



الاختياراتُ الفقهيةُ للإمامِ البَابَرِيِّ في كتاب «الإرشاد» دراسةٌ تحليليةٌ مقارنةٌ في ضوءِ المذهبِ الحنفيِّ

د. أحمد عبد المنعم ريجان*

الملخص

يبيّن هذا البحث أهمية التّمييز بين القول المعتمد وغيره في المذهب الحنفي، وذلك من خلال دراسة الاختيارات الفقهية للإمام البابري في كتابه «الإرشاد»، حيث اعتمد البحث منهجاً استقرائياً مقارناً ذا طابع تحليلي، وأظهرت الدراسة أنّ البابري، مع التزامه العام بالمعتمد، قد خالفه في ستّ مسائل، ممّا يبرز دور الاجتهاد الداخلي ضمن المذهب، وتخلص الدراسة إلى أنّ تعميق بحث الفروق بين الاختيارات والأقوال يساهم في رفع الدّقة الفقهية وتطوير الأدوات البحثية في الدّراسات المعاصرة.

الكلمات المفتاحية: البابري، الإرشاد، الاجتهاد، المذهب الحنفي.

* محاضر متفرغ، كلية الفقه الحنفي، جامعة العلوم الإسلامية العالمية.

ahmadreehan1992@gmail.com

1. المقدمة:

يُعدُّ الإمامُ البَابَرْتِي من أبرز علماء المذهب الحنفي الذين آثروا التفرُّغ العلمي في شتى العلوم، وتركوا بصمات واضحة من خلال مؤلفاتهم الفقهية، ومن بين مؤلفاته المهمة كتابه «الإرشاد» الذي يتناول فيه مسائل عقدية وفقهية متعددة، ورغم التزامه العام بالمذهب الحنفي، إلَّا أنَّ البحث في نصوصه يبرز وجود بعض الاختيارات الفقهيَّة التي لا تتفق مع المعتمد في المذهب الحنفي، وتتمثل مشكلة هذا البحث في التحقق من هذه الاختيارات، عبر تحديد المواضع التي خالف فيها الإمامُ البَابَرْتِي القولَ المعتمد، وفهم الأسباب التي استند إليها في ذلك، مع تسليط الضوء على المنهج الذي اتبعه في تعامله مع هذه المسائل.

2. أهمية البحث:

1. يكشف جانباً لم يُبحث سابقاً، وهو اختيارات الإمامُ البَابَرْتِي في كتابه «الإرشاد» مقارنة بمعتمد المذهب الحنفي.

2. يعزز الوعي بأهمية مراجعة المتون الفقهية ونقدها دراسةً وتحليلاً.

3. يساهم في تطوير المنهج الفقهي من خلال إبراز أثر الاختيارات والاجتهادات داخل المذهب.

4. يقدم مادة علمية تدعم الدراسات المعاصرة في توثيق القول المعتمد وتمييزه عن غيره.

3. مشكلة البحث:

تتمحور مشكلة هذا البحث حول الكشف عن طبيعة وأسس الاختيارات الفقهية التي خالف فيها الإمامُ البَابَرْتِي القولَ المعتمد في المذهب الحنفي في كتابه «الإرشاد»، ومن هذا السؤال الرئيس تنبثق الأسئلة الفرعية التالية:

1. ما المسائل الفقهية المتعلقة بالطهارة والصلاة التي اختار فيها الإمامُ البَابَرْتِي قولاً غير المعتمد في المذهب الحنفي؟

2. ما المسائل الفقهية المتعلقة بالأضحية، والحظر والإباحة التي اختار فيها الإمامُ البَابَرْتِي قولاً غير المعتمد في المذهب الحنفي؟

3. ما القول المعتمد في المذهب الحنفي الذي اعتمد عليه العلماء والمحققون؟

4. ما الأسباب والدوافع التي استند إليها الإمامُ البَابَرْتِي في تبني غير المعتمد في بعض المسائل الفقهية؟

4. أهداف البحث:

يهدف البحث إلى تحقيق الإجابات على التساؤلات المتعلقة بمشكلة البحث، من خلال:

1. الكشف عن الاختيارات الفقهية للإمام الباقر في مسائل الطهارة والصلاة من كتاب «الإرشاد».
2. الكشف عن الاختيارات الفقهية للإمام الباقر في مسائل الأضحية والحظر والإباحة من كتاب «الإرشاد».
3. توضيح القول المعتمد في المذهب الحنفي الذي استند إليه العلماء والمحققون.
4. عرض أصل بناء القول الذي اختاره الإمام الباقر وبين سبب الخلاف مقارنة بالأقوال الأخرى.
5. الدراسات السابقة:
- لم يقف الباحث على دراسة علمية سابقة أفردت جمعَ اختيارات الإمام الباقر في كتابه «الإرشاد»، مما يبرز أهمية هذا البحث في استكمال الجهود العلمية، والإسهام في إثراء الدراسات الفقهية المتخصصة داخل المذهب الحنفي.
6. منهج البحث:
- اعتمد الباحث في هذا البحث على مناهج علمية متكاملة تجمع بين الاستقراء والاستنباط والتحليل، وذلك على النحو الآتي:
1. المنهج الاستقرائي: من خلال تتبع المسائل الفقهية الواردة في كتاب «الإرشاد» للإمام الباقر، واستقصاء المواضع التي تظهر فيها اختياراته غير المعتمدة في المذهب.
2. المنهج الاستنباطي: من خلال استنباط الدوافع العلمية والمنهجية التي اعتمد عليها الإمام الباقر في اختياراته، بهدف تبين مدى توافقها أو مخالفتها للقول المعتمد في المذهب الحنفي.
3. المنهج التحليلي: من خلال تحليل عبارات الإمام الباقر الفقهية في كتاب «الإرشاد» وبين مسالكه في الترجيح.
7. خطة البحث:
- التمهيد: التعريف بالإمام الباقر وكتابه «الإرشاد»:
- المبحث الأول: اختيارات الإمام الباقر في كتاب الطهارة والصلاة:
- المطلب الأول: استحباب النية في الوضوء.
- المطلب الثاني: سنية القراءة للتشهد في القعدة الأولى.
- المطلب الثالث: وجوب الجلسة بين السجدين.
- المبحث الثاني: اختيارات الإمام الباقر في كتاب الأضحية والحظر والإباحة
- المطلب الأول: وجوب الذبح عن الأولاد الصغار.

المطلب الثاني: جواز الذبح من مال الصغير إذا كان غنيًا.

المطلب الثالث: استحباب ستر العورة.

الخاتمة: وتتضمن أهم النتائج والتوصيات.

التمهيد: التعريف بالإمام البَابَرْتِي وكتابه الإرشاد:

أولاً: التعريف بالإمام البَابَرْتِي:

اسمه: ذكر العلماء: أنَّ اسمه محمَّد بن محمَّد

1

ولقبه: ذكر ابن قطلوبغا

(2) والسيوطي (3) وابن العماد: «أكمل الدين»، وكنيته: أبو عبد الله، نسبته: البَابَرْتِي: اختلفوا في سبب هذه التسمية على أقوال، وهي: نسبته إلى «بابرت» التابعة لأرزن الروم - أرضروم - بتركيا، حيث تبعد عنها مئة كيلو متر (4)، وقيل: نسبته إلى «بابرتي» من أعمال دجيل بالعراق وتحديداً ببغداد، والأوّل أشهر لقول بعض مترجميه: إنّه رومي (5)، ثناء العلماء عليه: قال ابن تَغْرِي بِرْدِي: «كان إمام عصره، ووحيد دهره، وأعجوبة زمانه، واحد زمانه في المنقول والمعقول، ونالته السعادة» (6).

ولادته: ولد فيها سنة (714هـ) كما ذكره «الباباني» (7)، وفاته: مات في ليلة الجمعة تاسع عشر شهر رمضان سنة 786 هـ، ودفن بالخانقاه (8).

من مؤلفاته (9):

في الفقه: الإرشاد، وفيه شيء من علم العقيدة (10)، والعناية شرح الهداية (11).

في أصول الفقه: التقرير شرح أصول البزدوي (12)، والردود والنقود شرح مختصر ابن الحاجب (13).

في العقيدة: شرح وصية الإمام أبي حنيفة (14)، وشرح تجريد الكلام (15).

ثانياً: التعريف بكتاب «الإرشاد».

اسمه: من خلال تتبع مخطوطات الكتاب، لوحظ أن نسخة (أ) تحمل عنوان «الإرشاد في الفقه»، بينما نسخة (ج) ذكرت «الإرشاد بما يتعلق بمنافع العباد»، ويُحتمل أن تكون هذه الإضافة من صنّع النُساخ. وبقيّة النسخ أوردت كلمة «الإرشاد» بمفردها، مما يرجح أن اسم الكتاب هو «الإرشاد» لتوافق كلّ النسخ على ذلك.

8. موضوع البحث:

قال الإمام البَابَرْتِي في مقدمته على الكتاب: «فهذا مختصرٌ في الفقه، يشتملُ على مقدِّمةٍ وكتابين وخاتمةٍ، على مذهب الإمام الأعظم أبي حنيفة رحمةً واسعةً؛ إرشادًا للمسترشدين ومنفعةً للمتعلمين».

تنبيه: حصل خلط كبير بين كتاب «الإرشاد» الذي بين يديك، وكتاب «الإرشاد في شرح الفقه الأكبر»، فعامةُ كتب التراجم والمحققين خلطوا بينهما وجعلوهما واحد، وبعد مراجعة كتاب الإرشاد والفقه الأكبر، ترجح أنَّ كتاب الإرشاد للإمام البَابَرْتِي، لا علاقة له بالفقه الأكبر سواء اختصاراً أو شرحاً، للأسباب الآتية:

1. كتاب الفقه الأكبر يشمل كتاب الاعتقادات فقط، أما كتاب الإرشاد يشمل كتاب الاعتقادات وكتاب العبادات.

2. عبارات كتاب الفقه الأكبر وترتيب موضوعاته مختلفة عن كتاب الإرشاد للإمام البَابَرْتِي.

3. لم يشر المؤلف في جميع النسخ إلى كتاب الفقه الأكبر، سواء اختصاراً أو شرحاً، وعادة العلماء يذكروا هذا في مقدماتهم.

4. هناك موضوعات ذُكرت في الفقه الأكبر، لم تذكر في كتاب الإرشاد، مثل موضوع القضاء والقدر بتفاصيله، والطاعات والمعاصي، وبعض آيات الأنبياء وكرامات الأولياء، والقصاص يوم القيامة.

المبحث الأول: اختيارات الإمام البَابَرْتِي في كتاب الطَّهارة والصَّلَاة

يُعرض هذا المبحث كلَّ مسألة فقهيَّة وفق منهجيَّة علميَّة واضحة؛ حيث يبدأ ببيان عنوان المسألة، ثمَّ ذكر نصِّ الإمام البَابَرْتِي كما ورد في كتاب «الإرشاد»، مع الالتزام بالخطوات الآتية:

-أولاً: تقديم عرض لصورة المسألة.

-ثانياً: تحرير محلِّ النزاع لتمييز نقاط الخلاف.

-ثالثاً: بيان سبب الاختلاف.

-رابعاً: ذكر أقوال الفقهاء وأدلتهم داخل المذهب الحنفي.

-خامساً: ذكر القول المعتمد عند الحنفيَّة.

المطلب الأول: استحباب النِّيَّة في الوضوء⁽¹⁶⁾.

قال الإمام البَابَرْتِي⁽¹⁷⁾: «وَمُسْتَحَبُّهُ -أي: الوضوء- النِّيَّةُ...»

أَوَّلًا: صورة المسألة: رجلٌ قام للوضوء فغسل وجهه ويديه ومسح رأسه وغسل رجله، وأتى بجميع الأركان والسُّنن، لكنَّه لم يني الوضوء أصلاً.
ثانيًا: تحرير محلِّ النزاع: اتَّفَقَ الفقهاء الحنفيَّة على صحَّة الوضوء ولو لم تُستحضر فيه النيَّة⁽¹⁸⁾، إلَّا أنَّهم اختلفوا في حكم النيَّة فيه: هل هي سُنَّة أم مستحبَّة؟ وهذا هو محلُّ النزاع في المسألة.

ثالثًا: سبب الاختلاف: يرجعُ الاختلافُ في هذه المسألة إلى اختلافِ أصولِ البناءِ⁽¹⁹⁾.

رابعًا: أقوال الفقهاء وأدلتهم:

اختلف الفقهاء في المسألة على قولين:

القولُ الأوَّل: النيَّة في الوضوء سُنَّة، وهو اختيار صاحب «تحفة الفقهاء»⁽²⁰⁾، و«الفقه النافع»⁽²¹⁾، و«تحفة الملوك»⁽²²⁾، و«الهداية»⁽²³⁾، و«زاد الفقير»⁽²⁴⁾، و«شرح القدوري على مختصر الكرخي»⁽²⁵⁾، و«المنافع»⁽²⁶⁾، و«بدائع الصنائع»⁽²⁷⁾، و«شرح الوقاية»⁽²⁸⁾، و«الكنز»⁽²⁹⁾، و«تبيين الحقائق»⁽³⁰⁾.

قال الرَّاظي في «تحفة الملوك»⁽³¹⁾: «وسننه عشرون: النيَّة».

وقال المرغيناني: «فالنيَّة في الوضوء سنة عندنا»⁽³²⁾.

فقد بنى أصحاب هذا القول على أنَّ الوضوء قُرْبَةٌ متروكة بين العباد والعبادة، ولأجل تمييزه عن العادة شُرعت له النية، غير أنَّهم لم يجعلوه عبادةً محضة حتى تكون النية فيه فرضاً، ولم يعدُّوه عادةً حتى تكون النية فيه مستحبَّة كما هو عند أصحاب القول الثَّاني، بل اعتبروه قربةً: فإن اقترنت به النية أثيب فاعله ونال الأجر، وإن خلا منها صحَّ من غير ثوابٍ، وهذا نظير كثير من القُرب، منها ما هو مقصود كعبادة المريض، ومنها ما هو غير مقصود بالأصالة كالمناكحات والمعاضات المالية⁽³³⁾.

القولُ الثَّاني: النيَّة في الوضوء مستحبٌّ، وهذا ما اختاره البابري في «الإرشاد»⁽³⁴⁾، ومقدمة الصلاة للفقهاء⁽³⁵⁾، والقدوري في «مختصره»⁽³⁶⁾، و«المختار للفتوى»⁽³⁷⁾، و«خزانة الفقه»⁽³⁸⁾، و«الحاوي القدسي»⁽³⁹⁾.

قال القُدُوري: «ويستحبُّ للمتوضئ أن ينوي الطَّهارة»⁽⁴⁰⁾.

فبنى أصحاب هذا القول، على أنَّ أفعال المسلم العامَّة تجري على جهة الاستحباب، لا على جهة السُّنَّة، قياساً على الأفعال الجبليَّة للنبي ﷺ، كالتَّيَّامن في كلِّ شيءٍ⁽⁴¹⁾.

واختارَ البَابَرِيُّ هذا القول؛ لأنَّه أتبعَ في ذلك متنَ القدوريِّ، الذي نصَّ صراحةً على أنَّ النِّيَّةَ مستحبَّةٌ في الوضوء⁽⁴²⁾، وقد أكَّدَ البَابَرِيُّ هذا التَّوجِيهَ في «العناية»⁽⁴³⁾.

وسبب اختيار القدوريِّ للاستحباب: أنَّ النِّيَّةَ ليست خاصَّةً بالوضوء، وإنَّما عامَّةٌ في جميع أفعال الإنسان، وما كان عامًّا هكذا يكون فعلُهُ مستحبًّا مثل التَّيَامُنِ في الوضوء جعلوه مستحبًّا، وعلَّلوا بعدم خصوصيَّته بالوضوء.

ويجاب عن هذا بأنَّ النِّيَّةَ مختلفة عن التَّيَامُنِ بأنَّه من الأفعال الجبليَّة للنَّبِيِّ ﷺ، والنِّيَّةُ هي ما تميَّز بها العادة عن العبادة، وبها ينال المرءُ الثَّواب من الله تعالى، فحالتها أقوى من التَّيَامُنِ؛ لذلك كانت سنيَّتها هي المعتمدة⁽⁴⁴⁾.

وحاول ملا إله داد في شرحه على الهداية⁽⁴⁵⁾: «أنَّ يجمع بين القول الأول والثاني بقوله: «المراد بقوله: يستحبُّ أعم من السنة».

ونقل ابن الهمام في «فتح القدير»⁽⁴⁶⁾ تأويلًا آخر: «وقيل أراد يستحب فعل هذه السنة للخروج عن الخلاف فإن الخروج عنه مستحبُّ».

من الأدلَّة على المسألة المتَّفَق عليها عند الحنفيَّة، وهي عدم فرضيَّة النِّيَّة في الوضوء:

1. قال الله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِذَا قُمْتُمْ إِلَى الصَّلَاةِ فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ وَأَيْدِيَكُمْ إِلَى الْمَرَافِقِ وَامْسَحُوا بِرُءُوسِكُمْ وَأَرْجُلَكُمْ إِلَى الْكَعْبَيْنِ﴾ [المائدة: 6]؛ أمر بالغسل والمسح مطلقًا عن شرط النية، ولا يجوز تقييد المطلق إلَّا بدليل⁽⁴⁷⁾.

2. إنَّ ظاهر آية {فَاغْسِلُوا وُجُوهَكُمْ} يقتضي جواز الصلاة بمجرد حصول الغسل، سواء قارنته النِّيَّة أم لم تُقارنه، لأنَّ الغسل لفظ شرعي معروف المعنى في اللغة، وهو إمرار الماء على العضو، ولا يدخل فيه معنى النِّيَّة، فاشتراطها زيادة على النص، وهو باطل من جهتين: الأولى: أنَّ َ في ذلك إلغاءً لمقتضى الآية التي أباحت الصَّلَاة بمجرد الغسل من غير اشتراط النية، فمن منع الصلاة إلَّا بها فقد نسخ حكمها، ولا يُقبل النسخ إلَّا بدليل مماثل.

والثانية: أنَّ النَّصَّ له دلالتُه الخاصة، فلا يجوز إلحاق ما ليس منه به، كما لا يجوز إسقاط ما هو داخل فيه⁽⁴⁸⁾.

قال الكاشغري⁽⁴⁹⁾: «وَأَمَّا النِّيَّةُ: فليست بشرط في الوضوء والاعتسال حتَّى أنَّ الجنب إذا انغمس في الماء الجاري... يخرج من الجنابة».

خامسًا: القول المعتمد:

اعتمد عامةُ الفقهاء القول الأول الذي يثبت سنيّة النّيّة في الوضوء، وهو المأخوذ به في المتن، وكذلك الشُّروح، وبناءً على ما تقدّم من مناقشة الأقوال والأدلة، يتبيّن أنّ القول الثاني قولًا ضعيفًا، بينما القول الأول هو المعتمد.

المطلب الثاني: سنيّة القراءة للتّشّهّد في القعدة الأولى.

قال الإمام البَابَرِيُّ⁽⁵⁰⁾: وأما سننها - وذكر منها -: وقراءة التّشّهّد في القعدة الأولى.

أولاً: صورة المسألة: مصليّ جلس للعقدة الأولى ثمّ نسيّ قراءة التّشّهّد.

ثانيًا: تحرير محلّ النزاع: اتّفق الفقهاء على أنّ ترك التّشّهّد في القعدة الأولى لا يترتّب عليه بطلان الصّلاة⁽⁵¹⁾، إلّا أنّهم اختلفوا في حكم قراءة التّشّهّد فيها: هل هي سنّة أم واجبة، وهذا هو محلّ النزاع في المسألة.

ثالثًا: سبب الاختلاف:

يرجعُ الاختلافُ في هذه المسألة إلى اختلافِ أصول الاستنباط⁽⁵²⁾ والبناء.

رابعًا: أقوال الفقهاء: اختلف الفقهاء في المسألة على قولين:

القول الأول: قراءة التّشّهّد في القعدة الأولى سنة، وهذا ما اختار البَابَرِيُّ في «الإرشاد»⁽⁵³⁾، و«غنية المصلي»⁽⁵⁴⁾، و«مقدمة الصلاة للسمرقندي»⁽⁵⁵⁾، و«شروط الصلاة»⁽⁵⁶⁾ لابن كمال باشا، و«خزانة الفقه»⁽⁵⁷⁾، و«مبسوط السرخسي»⁽⁵⁸⁾، و«الحاوي القدسي»⁽⁵⁹⁾. قال الفقيه أبي الليث في «خزانة الفقه»: «وسنن الصّلاة إحدى عشر شيئًا: وذكر منها: وقراءة التّشّهّد في القعدة الأولى»⁽⁶⁰⁾.

فبنى أصحاب هذا القول قولهم في السُّنِّيَّة على القياس، ووجه القياس من جهتين:

1. إنّ ذكر التّشّهّد أدنى رتبة من القعدة، ألا ترى أنّ القعدة الأخيرة لما كانت فرضًا كانت القراءة فيها واجبة؟ فالقعدة الأولى لما كانت واجبة كان مقتضى ذلك أن تكون القراءة فيها سنّة، ليظهر بذلك انحطاط رتبة التّشّهّد عنها⁽⁶¹⁾.

2. ولأنّ هذه الأذكار - ومنها التّشّهّد في القعدة الأولى - من السُّنن، فبتركها لا يحصل في الصلاة نقصانٌ كثير، كما لو ترك الثناء أو التعوذ، ولهذا كان مبنى الصّلاة على الأفعال دون الأذكار، وسجود السّهو إنّما عُرف من فعل رسول الله ﷺ، وما نُقل ذلك عنه ﷺ إلّا في الأفعال دون الأقوال، وهذا يُعدُّ أصل بناءً للمسألة وهو اختيار الإمام البَابَرِيِّ⁽⁶²⁾.

القولُ الثَّاني: قراءة التَّشْهيد في القعدة الأولى واجبة، وهذا اختيار القدوري في «مختصره»⁽⁶³⁾، و«تحفة الفقهاء»⁽⁶⁴⁾، و«تحفة الملوك»⁽⁶⁵⁾، و«الكافي»⁽⁶⁶⁾، و«مراقي السعادات»⁽⁶⁷⁾، و«الأسرار»⁽⁶⁸⁾، و«الأجناس»⁽⁶⁹⁾، و«شرح مختصر القدوري»⁽⁷⁰⁾، و«خزانة الأكمل»⁽⁷¹⁾، و«بدائع الصَّنائع»⁽⁷²⁾، و«الفتاوى الخانية»⁽⁷³⁾، و«زاد الفقير»⁽⁷⁴⁾، و«المحيط البرهاني»⁽⁷⁵⁾.

قال ابن الكمال في «زاد الفقير»⁽⁷⁶⁾: «واجبات الصَّلَاة، وذكر منها: «وقراءة التَّشْهيد في القعدة الأخيرة وفي الأولى على الأصح».

فبني أصحاب هذا القول قولهم في الوجوب على الاستحسان، ووجه الاستحسان من جهتين: 1. وهو ما نصَّ عليه محمد في ظاهر الرواية⁽⁷⁷⁾، وما كان في ظاهر الرواية فالغالب تقديمه على غيره من الروايات⁽⁷⁸⁾، كذلك ما كان استحساناً فالغالب تقديمه لقوة أثره⁽⁷⁹⁾.

2. وأنَّ هذه السُّنَّة مضافةٌ إلى جميع الصَّلَاة، فيُقال: تكبيرات العيد، وقنوت الوتر، وتشهد الصلاة، فبتركها يتحقَّق النُّقصان والتغيُّر في الصَّلَاة، أمَّا ثناء الافتتاح فليس مضافاً إلى جميع الصَّلَاة، بل هو للابتداء، والتعوُّذ مضاف إلى القراءة، فبتركها لا يتحقَّق النقصان في الصلاة نفسها وهذا يعدُّ أصل بناءً للمسألة⁽⁸⁰⁾.

خامساً: القول المعتمد:

اعتمد جمهور الفقهاء القول الثاني القائل بوجوب قراءة التشهد في القعدة الأولى، وهو المعتمد في ظاهر الرواية، وما كان في ظاهر الرواية فهو المقدم، كما ورد هذا القول في كثير من المتون، ونصَّت عليه الشروح، وجرت به الفتاوى. المطلب الثالث: وجوب الجلسة بين السَّجْدَتَيْن.

قال الإمام البَابَرْتِي⁽⁸¹⁾: وأمَّا واجباتها. أي: واجبات الصلاة. فقد ذُكر منها: والجلسةُ بينهما بمقدار ذلك.

أولاً: صورة المسألة: مصلٍّ أتى بالسَّجْدَة الأولى من الركعة الأولى، ثمَّ رفع رأسه شيئاً يسيراً، وأعقبها مباشرة بالسَّجْدَة الثَّانية من غير جلوسٍ بين السَّجْدَتَيْن.

ثانياً: تحرير محل النزاع: اتَّفَق الفقهاء على فرضية الرفع بين السَّجْدَتَيْن⁽⁸²⁾، واختلفوا في الجلسة بين السَّجْدَتَيْن، فهل من ترك الجلسة: تبطل صلاته لكونها فَرْضاً، أم يلزمه سجود السَّهْو لكونها واجبةً، أم لا يلزمه بطلان ولا سجود سهو باعتبارها سُنَّة؟ وهذا هو محلُّ النزاع في المسألة.

ثالثاً: سبب الاختلاف:

يرجعُ الاختلافُ في هذه المسألة إلى اختلافِ أصول الاستنباط والبناء.

رابعاً: أقوال الفقهاء وأدلتهم: اختلف الفقهاء في المسألة على ثلاثة أقوال:

القول الأول: الجلسة بين السجدين فرضٌ، وهو قول أبي يوسف⁽⁸³⁾، وهو اختيار صاحب «المصنف»⁽⁸⁴⁾، و«الهدية العلانية»⁽⁸⁵⁾.

فبنى أصحاب هذا القول على أدلة منها:

1. عن أبي مسعود البصري⁽⁸⁶⁾، قال: قال رسول الله ﷺ: «أسوأ الناس سرقة الذي يسرق من صلاته»، قالوا: يا رسول الله، وكيف يسرق من صلاته؟ قال: «لا يتم ركوعها ولا سجودها» أو قال: «لا يقيم صلبه في الركوع والسجود»⁽⁸⁶⁾. ووجه الدلالة: قال أبو يوسف في الإملاء: «إن لم يُقَمْ لم يُجْزئه»⁽⁸⁷⁾، والصلاة لا تتجزى صحّة، فإذا سرق بعضها ذهب كلّها⁽⁸⁸⁾.
ويجاب عليه: أنّ هذا لا دلالة فيه؛ لأنّه قد يقيم ظهره ولا يطمئن، ولأنّ الإجزاء عبارة عن الكفاية، وذلك يقال في المسنون والمفروض⁽⁸⁹⁾.

2. القومة والجلسة والطمأنينة فرضٌ؛ لأنّها ركنٌ من أركان الصلاة فوجب أن لا يتأذى بأدنى ما يطلق عليه الاسم، بل بزيادة توجد بعد قياساً على القيام والقراءة والقعدة الأخيرة، ولأنّ الركوع ركن شرع فيه تسبيح فوجب أن يكون رفع الرأس ركنًا، قياساً على السجدة⁽⁹⁰⁾.

ويجاب عليه: أنّ رفع الرأس في السجدة ليس بفرضٍ، وإنّما الفرض هو الاشتغال؛ لأنّه لا يمكنه أداء السجدة الثانية إلّا به، إلّا أنّه لا يمكنه الاشتغال، حتّى لو أمكنه الاشتغال من غير الرفع بأنّ سجد على وسادة فأزيلت الوسادة حتّى سقطت جهته على الأرض أجزاءه⁽⁹¹⁾.

القول الثاني: الجلسة بين السجدين واجبٌ، وهذا ما اختار البابري في «الإرشاد»⁽⁹²⁾، وشرح كفاية المبتدي⁽⁹³⁾، وكمال الدراية⁽⁹⁴⁾، و«فتح القدير»⁽⁹⁵⁾، و«معدل الصلاة»⁽⁹⁶⁾،، وصرح أبو الليث في «مختلف الرواية» أنّ هذا القول إلى أبي حنيفة ومحمّد⁽⁹⁷⁾، وقد أشار البركلي في كتابه «معدل الصلاة»⁽⁹⁸⁾ إلى ثلاثين آفة تصيب من يترك الجلسة بين السجدين على اعتبار أنّها من تعديل الأركان.

قال السمرقندي: «وقال أبو حنيفة ومحمّد هو واجب ولا تفسد الصلاة بتركه»⁽⁹⁹⁾، وحاول ابن الهمام إلى التوفيق بين القولين الأول والثاني، فقال: «ويحمل قول أبي يوسف بالفرضيّة على الفرض العملي وهو الواجب، فيرتفع الخلاف»⁽¹⁰⁰⁾، ثمّ قال في «فتح القدير»⁽¹⁰¹⁾: وينبغي أن تكون القومة والجلسة واجبتين للمواظبة.

فبنى أصحاب هذا القول على أدلة منها:

1. للأمر به في حديث المسيء صلاته، فقال ﷺ: «ثمّ اسجد حتّى تطمئن ساجدًا، ثمّ ارفع حتّى تطمئن جالسًا»⁽¹⁰²⁾.

ويجاب عن هذا: أنَّ الله تعالى أمر بالركُوع والسُّجود، ولم يأمر بالطُّمأنينة، فلا تجوز الزيادة عليه بخبر الواحد؛ لأنَّها تجري مجرى النسخ⁽¹⁰³⁾.

2. مواظبة النَّبي ﷺ على الفعل تدلُّ على وجوبه⁽¹⁰⁴⁾.

ويُجاب عن هذا: بأنَّ مواظبته ﷺ دليلاً على السُّنَّة، لكن مراده السُّنَّة المؤكدة وهي في قوَّة الواجب، ولكنَّه ليس بواجب مطلقاً، بل تارة يكون واجباً، وتارة يكون فرضاً، وتارة يكون سنةً، وتارة يكون مستحباً⁽¹⁰⁵⁾.

3. ذكر بعض الفقهاء أنَّ ترك الرَّفع من الركُوع ساهياً يوجب لزوم سجدة السَّهو، ويكون حكم الجلسة بين السَّجديتين على ذلك؛ لأنَّ الكلام في الحالتين واحد⁽¹⁰⁶⁾.

ويُجاب عن هذا: بأنَّ المعتمد أنَّ رفع الركُوع سنةً، فلا يكون بتركه سجود سهو، وبناءً على ذلك يكون حكم الجلسة بين السَّجديتين سنةً⁽¹⁰⁷⁾.

القول الثالث: الجلسة بين السَّجديتين سنةً، وهذا هو قول أبي حنيفة ومحمد⁽¹⁰⁸⁾، غير أنَّ صاحب «الغاية»⁽¹⁰⁹⁾ نسب القول بالسنية إلى محمد، وقد رُوي عنه أيضاً أنَّها واجبة.

ويرجع سبب الخلاف في نسبة الأقوال إلى الأصحاب إلى أنَّ هذا الخلاف لم يُذكر في ظاهر الرواية⁽¹¹⁰⁾، وإنَّما أورده المُعلَّى في «نوادره»⁽¹¹¹⁾.

واختيار السنية صاحب «مواهب الرَّحمن»⁽¹¹²⁾، و«المعتصر»⁽¹¹³⁾، و«مجمع الأنهر»⁽¹¹⁴⁾، و«الدر المنتقى»⁽¹¹⁵⁾، و«الدر المختار»⁽¹¹⁶⁾، و«رشحات الأقلام»⁽¹¹⁷⁾، و«المبسوط»⁽¹¹⁸⁾.

قال ابن عابدين في «رد المختار»⁽¹¹⁹⁾: «وأما القومة والجلسة وتعديلهما فالمشهور في المذهب السُّنِّيَّة».

فبني أصحاب هذا القول على أدلة منها:

1. قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ارْكَعُوا وَاسْجُدُوا﴾ [الحج: 77]، خاصٌّ بمعنى معيَّن؛ فالركُوع هو الانحناء عن القيام بحيث يُقترَب من مستوى الركبتين إذا مدَّ الإنسانُ يديه، والسجود هو وضع الجبهة على الأرض ولو جزءً منها، والخاصُّ في الآية -الركُوع، السجود- بيِّن في نفسه لا يحتملُ البيان وهو قطعيٌّ، ولا يجوزُ اعتمادُ خبر الواحدٍ لنسخ حكمٍ قطعيٍّ.

أما ما ذكر من أحاديث أصحاب القول الأول والثاني فهي أحادٌ، لذا يجبُ مراعاةُ منزلة كلٍّ من الكتاب والسنة: فالأمرُ الثابتُ في الكتاب فرضٌ، لأنَّه قطعيٌّ، وما ثبتَ بالسنة سنةً أو واجبٌ، لأنَّه ظنيٌّ، وهذا يرد على أصحاب القول الأول بدليلهم الأول والثاني، وأصحاب القول الثاني بدليلهم الأول⁽¹²⁰⁾.

1. لو كانت واجبة لتعلَّق بها ذكرٌ مسنونٌ أو واجبٌ، كسائر الأفعال⁽¹²¹⁾.

2. السنةُ هي إتمامُ الفرضِ في محله، فالسجدةُ الأولى فرضٌ، ويُستكملُ ذلك في الجلسةِ التي تليها، ثم تُؤدى السجدةُ الثانيةُ المفروضة، فتكون الجلسةُ بينهما سنةً⁽¹²²⁾.

خامساً: القول المعتمد:

يعدُّ القول الثالث، القائل بسنيةِ الجلسة بين السَّجْدَتَيْنِ هو القول المعتمد، وهو ما عليه عامةُ الشُّرُوح؛ اعتباراً لما تضمَّنه من اختيار الإمام أبي حنيفة ومحمد وأكثر المشايخ.

المبحث الثاني:

اختيارات الإمام البَابَرِيِّ في كتاب الأضحية والحظروالإباحة:

المطلب الأول: وجوب الذبيح عن الأولاد الصغار.

قال الإمام البَابَرِيُّ⁽¹²³⁾: «يَذْبَحُ عَنْ: نَفْسِهِ وَوَلَدِهِ الصَّغِيرِ إِنْ لَمْ يَكُنْ لِلصَّغِيرِ مَالٌ». أولاً: صورة المسألة: رجلٌ غنيٌّ لديه ثلاثة أولادٍ صغارٍ، فأخرج أربع أضاحٍ: واحدةً عنه وواحدةً لكلٍ وليٍّ.

ثانياً: تحرير محل النزاع: اتَّفَقَ الفقهاء على أنَّ شرط وجوب الأضحية أن يكون المضحى غنياً، يملك مئة غرامٍ من الذهب أو أكثر⁽¹²⁴⁾، بينما اختلفوا، هل الوجوبُ يكونُ عن الغنيِّ لوحده، أم عن نفسه وعن كلِّ وليٍّ من أولاده الصغار؟، وهذا هو محلُّ النزاع في المسألة.

ثالثاً: سبب الاختلاف:

يرجعُ الاختلافُ في هذه المسألة إلى اختلاف أصول البناء.

رابعاً: أقوال الفقهاء وأدلتهم:

قبل تناول الأقول في المسألة، لا بدَّ من عرض أدلة الحنفية على وجوب الأضحية:

1. قوله تعالى: ﴿فَصَلِّ لِرَبِّكَ وَانْحَرْ﴾ [الكوثر: 2]، قال أهل التفسير: المرادُ منه صلاة العيد ونحر الأضحية، ومطلق الأمر للوجوب في حقِّ العمل، ومتى وجب على النَّبِيِّ ﷺ يجب على الأمة؛ لأنَّه قدوةٌ للأمة⁽¹²⁵⁾.

2. وعن أنس بن مالك رضي الله عنه: «إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ خَطَبَ فَأَمَرَ مَنْ كَانَ ذَبْحَ قَبْلَ الصَّلَاةِ أَنْ يَعِيدَ ذَبْحَهُ»⁽¹²⁶⁾، أمرُهُ ﷺ بذبح الأضحية وإعادتها إذا ذبحت قبل الصَّلَاةِ دليلُ الوجوب؛ ولأنَّ إراقةَ الدَّمِ قربةٌ والوجوب هو القربة في القربات⁽¹²⁷⁾.

3. وعن الغامدي، قال: ونحن وقوف مع النَّبِيِّ ﷺ بعرفة، فقال: «يا أيها النَّاسُ، إِنَّ عَلَى أَهْلِ كُلِّ بَيْتٍ فِي كُلِّ عَامٍ أَضْحَاةً وَغَتِيرَةً»⁽¹²⁸⁾، و«على» كلمةٌ إيجابٍ، والغتيرة: شاة كانت تذبح للصَّغِيرِ في رجب، فنسخت وبقيت الأضحية⁽¹²⁹⁾.

واختلف الفقهاء في المسألة وجوب الذبح عن الأولاد الصغار على قولين:

القول الأول: الشَّخصُ يضحى عن نفسه، وعن كلِّ ولدٍ من أولادِهِ الصغار، وهذا ما اختاره البايرتي في «الإرشاد»، وهي رواية الحسن عن أبي حنيفة⁽¹³⁰⁾، واختيار القدوري في «مختصره»⁽¹³¹⁾، «وملتقى الأبحر»، ومشى عليه صاحب «خلاصة الدلائل»⁽¹³²⁾، و«الفوائد المشتملة»⁽¹³³⁾، و«الفتاوى البزازية»⁽¹³⁴⁾، و«كمال الدراية»⁽¹³⁵⁾.

قال القدوري: «الأضحية واجبة...عن نفسه وولده الصغار، يذبح عن كلِّ واحدٍ منهم شاء»⁽¹³⁶⁾.

فبنى أصحاب هذا القول قولهم على ما يلي:

إلحاقاً بحكم صدقة الفطر؛ لأنَّه يتصدَّق عن نفسه وولده الصغير؛ لأنَّه جزءٌ منه، فكما يلزمه أن يضحى عن نفسه عند يساره، فكذلك عن جزئه⁽¹³⁷⁾.

وقد ردَّ أصحاب القول الثَّاني على إلحاق الأضحية بصدقة الفطر، موضحين أنَّ الأضحية لا تشبه صدقة الفطر، إذ تُؤدَّى الصَّدقة بالتَّمليك، والأضحية تتحقق بالإراقة، فيكون الاستحباب أولى من الوجوب.

كما أنَّ صدقة الفطر أُجريت مجرى المؤنة، بينما الإراقة قرينة محضة؛ بدليل أنَّها لا يتقرب بها إلى العباد، فلا تجب بسبب الغير، أمَّا التَّصدق بالمال، فإنَّه كما يتقرب به العبد إلى الله تعالى، يتقرب به أيضاً إلى العباد، فلا تكون قرينة محضة، فيجوز أن تجب على الغير بسبب الغير إذا قام دليلٌ بذلك، وقد قامت الأدلة على صدقة الفطر، فعن ثعلبة رضي الله عنه أنَّ رسولَ الله ﷺ قال: «أدوا عن كلِّ إنسانٍ صاعاً من برٍّ عن الصَّغير والكبير»⁽¹³⁸⁾.

القول الثَّاني: الشَّخصُ يضحى عن نفسه فقط، ولا يجبُ عليه أن يضحى عن كلِّ ولدٍ من أولادِهِ الصغار، هو ظاهر الرِّواية⁽¹³⁹⁾، واختاره صاحب «المحيط البرهاني»⁽¹⁴⁰⁾، و«كنز الدقائق»⁽¹⁴¹⁾، و«تبيين الحقائق»⁽¹⁴²⁾، و«الوقاية»⁽¹⁴³⁾، ومشى عليه صاحب «شرح الوقاية»⁽¹⁴⁴⁾، و«الملتقط»⁽¹⁴⁵⁾، و«عيون المذاهب»⁽¹⁴⁶⁾، و«البنية»⁽¹⁴⁷⁾، و«الدر المختار»⁽¹⁴⁸⁾، و«رد المحتار»⁽¹⁴⁹⁾.

قال محمد في «الأصل»⁽¹⁵⁰⁾: «قلت: فهل على الرَّجل إذا كان موسراً أن يضحى عن نفسه وعن ولده وهم صغار؟ قال: هو أحبُّ إليَّ وأفضل من تركه».

قال ابن عابدين: في ظاهر الرِّواية أنَّه يستحبُّ ولا يجب...، وروى الحسن يجب...، والفتوى على ظاهر الرِّواية⁽¹⁵¹⁾.

وقال النَّسفي⁽¹⁵²⁾: «تجب على حرٍّ مسلمٍ مقيمٍ موسراً عن نفسه، لا عن طفله».

فبني أصحاب هذا القول قولهم على ما يلي: أنَّ الأضحية قربة محضة، والأصل في العبادات أن لا تجب على أحدٍ بسبب غيره، فكلُّ ما لا يلزمه عن مملوكه لا يلزمه عن سائر ولده كسائر القرب⁽¹⁵³⁾.

خامساً: القول المعتمد: يُعدُّ القول الثاني، وهو عدم وجوب الأضحية عن كلِّ ولدٍ، هو المعتمد، وهو ما جاء في ظاهر الرواية.

المطلب الثاني: جواز الذبح من مال الصغير إذا كان غنياً.

قال الإمام البَابَرِي⁽¹⁵⁴⁾: «يَذْبَحُ عَنْ: نَفْسِهِ وَوَلَدِهِ الصَّغِيرِ إِنْ لَمْ يَكُنْ لِلصَّغِيرِ مَالٌ، فَإِنْ كَانَ لَهُ مَالٌ ضَعَّى مِنْ مَالِهِ»

أولاً: صورة المسألة: رجلٌ غنيٌّ له ولدٌ صغيرٌ، وكان للولد أموالٌ جاءته على سبيل الهدايا، فأخذ الرجلُ من مال ولده ليضحي عنه.

ثانياً: تحرير محلِّ النزاع: اتَّفَقَ الفقهاء على أنَّ شرط وجوب الأضحية أن يكون المضحى غنياً، يملك مئة غرامٍ من الذهب أو أكثر⁽¹⁵⁵⁾، بينما اختلفوا في تحديد مَنْ يقع عليه وجوب الأضحية: هل يكون الوجوب على الغني مطلقاً، سواء كان صغيراً أو كبيراً، أم يقتصر على البالغ فقط؟ وهذا هو محلُّ النزاع في المسألة.

ثالثاً: سبب الاختلاف:

يرجعُ الاختلافُ في هذه المسألة إلى اختلافِ أصول الاستنباط البناء.

رابعاً: أقوال الفقهاء وأدلتهم:

اختلف الفقهاء في المسألة على قولين:

القول الأول: يُضحى عن الصَّغِيرِ من مال الصغير، وهو قول أبي حنيفة وأبي يوسف⁽¹⁵⁶⁾، وقد نصَّ صاحب «الفتاوى الخانية»⁽¹⁵⁷⁾ على أنَّه ظاهرُ الرواية، غير أنَّ القدوري ذكر أنَّه روايةُ الحسن عن أبي حنيفة وأبي يوسف⁽¹⁵⁸⁾، بينما صرَّح ابن الساعاتي بعدم وجود خلافٍ بين الأصحاب في وجوب الأضحية من مال الصَّغِيرِ⁽¹⁵⁹⁾، وقد اختار هذا القول البَابَرِي في «الإرشاد»⁽¹⁶⁰⁾، وصحَّحه صاحب «شرح مجمع البحرين»⁽¹⁶¹⁾، كما ذهب إليه صاحب «الفتاوى السَّراجية»⁽¹⁶²⁾، و«الحاوي القدسي»⁽¹⁶³⁾، وصُحِّح في «الملقطات»⁽¹⁶⁴⁾، واعتمده في «الفوائد المشتعلة»⁽¹⁶⁵⁾، و«المجتبى»⁽¹⁶⁶⁾، و«تبيين الحقائق»⁽¹⁶⁷⁾، و«غاية البيان»⁽¹⁶⁸⁾، «وتلخيص العقول»⁽¹⁶⁹⁾.

قال صاحب «شرح مجمع البحرين»⁽¹⁷⁰⁾: «وَأَمَّا إِذَا كَانَ لِلصَّغِيرِ مَالٌ فَالْأَصْحُ أَنَّهُ يَضْحَى عَنْهُ مِنْ مَالِهِ بِالْإِتِّفَاقِ وَيَأْكُلُ مِنْهُ مَا أَمَكْنَهُ وَيُبْتَاعُ لَهُ بِالْبَاقِي مَا يَنْتَفِعُ بَعِينَهُ».

فَبْنَى أَصْحَابُ هَذَا الْقَوْلِ عَلَى إلْحَاقِ الْأُضْحِيَّةِ بِصَدَقَةِ الْفِطْرِ⁽¹⁷¹⁾.

الْقَوْلُ الثَّانِي: يُضْحَى عَنِ الصَّغِيرِ مِنْ مَالٍ وَلِيهِ، وَهُوَ قَوْلُ مُحَمَّدٍ وَزُفَرٍ⁽¹⁷²⁾، غَيْرَ أَنَّ الْقُدُورِيَّ ذَكَرَ أَنَّهُ رَوَاهُ الْحَسَنُ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَزُفَرٍ⁽¹⁷³⁾، بَيْنَمَا نَسَبَهُ الْمَرْغِينَانِي⁽¹⁷⁴⁾ إِلَى زُفَرٍ وَحْدَهُ، وَقَدْ اخْتَارَ هَذَا الْقَوْلَ صَاحِبُ «الْفَتَاوَى الْوَلَوَاجِيَّةِ»⁽¹⁷⁵⁾، وَصَحَّحَهُ صَاحِبُ «الضِّيَاءِ الْمَعْنَوِيِّ»⁽¹⁷⁶⁾.

قَالَ الْقُدُورِيُّ⁽¹⁷⁷⁾: قَالَ مُحَمَّدٌ: «لَا يَضْحَى الْأَبُ عَنِ الصَّغِيرِ إِلَّا مِنْ مَالِ الْأَبِ وَإِنْ كَانَ الصَّغِيرُ مُوسِرًا، هَذَا كُلُّهُ رَوَايَةُ الْحَسَنِ عَنْ أَبِي حَنِيفَةَ وَزُفَرٍ».

قَالَ الْحَمَزَاوِيُّ: وَإِنْ كَانَ لِلصَّغِيرِ مَالٌ، فَفِيهِ رَوَايَتَانِ، وَالْفَتْوَى عَلَى عَدَمِ الْوُجُوبِ⁽¹⁷⁸⁾.

قَالَ الزَّيْلَعِيُّ: وَقِيلَ: لَا يَجُوزُ التَّضْحِيَّةُ مِنْ مَالِ الصَّغِيرِ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا⁽¹⁷⁹⁾.

فَبْنَى أَصْحَابُ هَذَا الْقَوْلِ قَوْلَهُمْ عَلَى قَاعِدَةِ النِّفَعِ وَالضَّرَرِ لِلصَّبِيِّ: إِذْ رَأَوْا أَنَّ فِي الْأُضْحِيَّةِ مِنْ مَالِهِ ضَرَرًا، لَكُونِهَا مِنْ قِبَلِ التَّطَوُّعِ، وَمَالِ الصَّبِيِّ لَا يُحْتَمَلُ صَرْفُهُ فِي ذَلِكَ، وَيَعُضَدُ هَذَا الْقَوْلُ وَيَقْوِيهِ كَوْنُ الْأُضْحِيَّةِ قُرْبَةً مُحَضَّةً، وَالْأَصْلُ فِي الْعِبَادَاتِ أَلَّا تَجِبَ عَلَى الصَّبِيِّ⁽¹⁸⁰⁾.

وَقَدْ قَالَ الزَّيْلَعِيُّ: وَقِيلَ: لَا يَجُوزُ التَّضْحِيَّةُ مِنْ مَالِ الصَّغِيرِ فِي قَوْلِهِمْ جَمِيعًا: لِأَنَّ الْإِرَاقَةَ إِتْلَافًا، وَالْأَبُ لَا يَمْلِكُ التَّصَرُّفَ فِي مَالِ الصَّغِيرِ بِإِتْلَافٍ، كَمَا لَا يَمْلِكُ التَّصَدَّقَ بِهِ، وَلِأَنَّ الصَّغِيرَ لَا يَمْكُنُهُ أَنْ يَأْكُلَ اللَّحْمَ كُلَّهُ⁽¹⁸¹⁾.

إِلَّا أَنَّ أَصْحَابَ الْقَوْلِ الْأَوَّلِ رَدُّوا عَلَى ذَلِكَ بِأَنَّ الصَّغِيرَ يَمْكُنُهُ أَنْ يَضْحَى، ثُمَّ يَأْكُلُ مِنَ الْأُضْحِيَّةِ، وَيَدَّخِرُ مِنْهَا، وَيَسْتَبْدِلُ اللَّحْمَ بِأَصْنَافٍ أُخْرَى يَنْتَفِعُ بِهَا، فَلَا يَبْقَى حِينَئِذٍ مَحَلٌّ لِلضَّرَرِ⁽¹⁸²⁾.

خَامِسًا: الْقَوْلُ الْمَعْتَمَدُ:

يَتَبَيَّنُ لِلنَّاظِرِ فِي الْقَوْلَيْنِ وَجُودُ اخْتِلَافٍ بَيْنَ الْمَشَايخِ فِي نِسْبَةِ الْقَوْلِ إِلَى الْأَصْحَابِ، كَمَا وَقَعَ الْخِلَافُ فِي كَوْنِ الْقَوْلِ الْأَوَّلِ مِنْ ظَاهِرِ الرِّوَايَةِ أَوْ مِنْ رَوَايَةِ الْحَسَنِ، وَهَذَا يَقْتَضِي النَّظَرَ فِيمَنْ اخْتَارَ أَحَدَ الْقَوْلَيْنِ مِنَ الْمُتَأَخِّرِينَ بَعْدَ الْأَصْحَابِ، إِذْ بِحَسَبِ اخْتِيَارَاتِهِمْ يَقَعُ التَّرْجِيحُ بَيْنَ الْأَقْوَالِ، وَيُنْظَرُ فِي أَصْلِ الْبِنَاءِ الَّذِي اعْتَمَدَ عَلَيْهِ كُلُّ مِنَ الْقَوْلَيْنِ.

وَعَلَيْهِ فَيُمْكِنُ الْقَوْلُ إِنَّ الْقَوْلَ الثَّانِي، وَهُوَ عَدَمُ جَوَازِ الْأُضْحِيَّةِ مِنْ مَالِ الصَّغِيرِ، هُوَ الْقَوْلُ الْمَعْتَمَدُ، وَنُسِبَ إِلَى مُحَمَّدٍ وَزُفَرٍ، أَمَّا الْقَوْلُ الْأَوَّلُ، وَهُوَ الْأُضْحِيَّةُ مِنْ مَالِ الصَّغِيرِ، هُوَ الْقَوْلُ الْمَعْتَمَرُ، وَنُسِبَ إِلَى أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يُوسُفَ.

المطلب الثالث: استحبابُ سترِ العورة.

قال الإمام البَابَرِيُّ⁽¹⁸³⁾ في أحكام اللباس: «والكِسوةُ منها... ومستحبٌ: وهو ما يسترُ العورةَ، وأخذُ الزينةِ».

أولاً: صورة المسألة:

شخصٌ ارتدى ثياباً حسنةً ونظيفةً تزيد عن حاجته، وكانت نيته إظهار النعمة.

ثانياً: تحرير محل النزاع:

اتَّفَقَ الفقهاء على أنَّ ستر العورة فرض⁽¹⁸⁴⁾، غير أنَّهم اختلفوا في تفسير مفهوم ستر العورة عند ذكره في سياق الحظر والإباحة، وهذا هو موضع الخلاف في المسألة.

ثالثاً: سبب الاختلاف:

بعد تتبع أغلب المصادر الحنفية في هذا الباب، لم أعثِر على من ذهب إلى أنَّ ستر العورة مستحبٌ سوى ما ورد عند صاحبي «الاختيار» و«الإرشاد»، ولعلَّ هذا يمثل سبق قلمٍ من المصنِّفين في التناول الفقهي لهذه المسألة، إذ لم أجد لقولهم اعتباراً عند علماء الحنفية.

رابعاً: أقوال الفقهاء وأدلتهم:

اختلف الفقهاء في هذه المسألة على قولين:

القول الأول: يستحبُّ ستر العورة، وهو ما اختاره البَابَرِيُّ في «الإرشاد»⁽¹⁸⁵⁾، وهذا ما اختاره الموصلي في «الاختيار»⁽¹⁸⁶⁾.

قال الموصلي في «الاختيار»⁽¹⁸⁷⁾: «الكسوة منها: مستحب: وهو ستر العورة وأخذ الزينة».

وقد أشار صاحب «كمال الدِّراية بجمع الرواية»⁽¹⁸⁸⁾ إلى أنَّ اختيار صاحب «الاختيار» محل بحثٍ، فقال: وأمَّا في كلام «الاختيار»: فلأنه:

- إنَّ أراد بأخذ الزينة: ستر العورة كما فسره أولاً في الآية المذكورة وهي قوله تعالى: {خُذُوا زِينَتَكُمْ عِنْدَ كُلِّ مَسْجِدٍ} [الأعراف: 31]، فلا مغايرة بين المعطوف والمعطوف عليه، فلا يكون مستحباً، بل فرضاً.

- وإنَّ أراد به: إظهار أثر نعمة الله تعالى.. فاللائق أن يذكر معنى أخذ الزينة: بمعنى إظهار أثر نعمة الله تعالى.

ويستدلُّ على سبق القلم من الإمام البَابَرِيِّ في «الإرشاد» بما أورده في كتابه الآخر «العناية»⁽¹⁸⁹⁾، حيث نصَّ على أنَّ ستر العورة فرضٌ، والله الموفق.

القول الثَّاني: يفرض ستر العورة، وهو ما عليه عامة المتون والشروح، كصاحب «تحفة الملوك»⁽¹⁹⁰⁾، و«ملتقى الأبحر»⁽¹⁹¹⁾، و«الوجيز في الفتاوى»⁽¹⁹²⁾، و«الحاوي القدسي»⁽¹⁹³⁾، و«الكافي»⁽¹⁹⁴⁾.

قال الرَّازِي في «تحفة الملوك»⁽¹⁹⁵⁾: «واللبسُ على ثلاث مراتب، وذكر منها: فرضٌ: وهو ما يستُرُ بدنه».

خامساً: القول المعتمد:

يعدُّ القولُ الثَّاني القائل بفرضية ستر العورة هو القول المعتمد، وهو ما عليه المتون والشروح والفتاوى.

9- الخاتمة: وفيها أهم النتائج والتوصيات.

أولاً: النتائج:

1. في كتاب «الإرشاد»، الذي يحتوي على ما يقارب 640 مسألة، وقع البابرتي في 6 اختيارات فقط، ما يعادل حوالي 0.94% فقط من مجموع المسائل.
2. القول المعتمد في المسألة الأولى: سَنِيَّة النِّيَّة في الوضوء.
3. القول المعتمد في المسألة الثَّانية: وجوب القراءة للتَّشَهُّد في القعدة الأولى.
4. القول المعتمد في المسألة الثَّالثة: سَنِيَّة الجلسة بين السُّجُودتين.
5. القول المعتمد في المسألة الرَّابعة: عدم وجوب الذبح عن الأولاد الصِّغار.
6. القول المعتمد في المسألة الخامسة: عدم جواز الذبح من مال الصِّغير إذا كان غنيّاً.
7. القول المعتمد في المسألة السَّادسة: فرضية ستر العورة.
8. يرجع اختيار الإمام البابرتي إلى اعتماده على أصل البناء، من خلال التَّعليلات التي ذكرها العلماء المتقِّمون لهذا القول، غير أنَّ هذه الأصول لم تكن من أقوى التَّعليلات المعتمدة داخل المذهب، ممَّا أدَّى إلى إنزال هذا القول عن درجة الاعتماد، فعُدَّ قولاً غير معتمدٍ.

ثانياً: التَّوصيات:

يوصي الباحث بضرورة تتبع كتاب الإمام البابرتي الشهير «العناية شرح الهداية»، والنظر في اختياراته والوقوف عليها، مع تحرير المسائل الواردة فيه، لمعرفة مدى التزام الإمام البابرتي بالقول المعتمد في المذهب مقارنة بغيره.

المراجع

1. القرآن الكريم.
2. ابن أبي شَيْبَةَ، عبد الله بن محمد (ت 235 هـ)، المصنف في الأحاديث والآثار، تحقيق: كمال الحوت، مكتبة الرشد، الرياض، (1987 م) (ط 1).
3. ابن البرَّاز، محمد بن محمد بن شهاب الكردي الخوارزمي (ت 827 هـ)، الفتاوى البزازية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للبحوث والدراسات، دار الهداية للبحوث للدراسات، القدس، (2024 م) (ط 1) رقميّة.

4. ابن الساعاتي، مظفر الديم أحمد بن علي (ت 694 هـ)، شرح مجمع البحرين وملتقى النيرين، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
5. ابن الضياء، محمد بن أحمد العمري، أبي البقاء (ت 854 هـ)، الضياء المعنوي شرح مقدمة الغزنوي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
6. ابن الهمام، محمد بن عبد الواحد ابن الهمام (ت 861 هـ)، زاد الفقير، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
7. ابن الهمام، محمد بن عبد الواحد ابن الهمام (ت 861 هـ)، فتح القدير للعاجز الفقير على الهداية، طبعة دار الفكر، (1970 م) (ط 1).
8. ابن تغري، يوسف بردي بن عبد الله الظاهري، (ت 874 هـ)، النجوم الزاهرة، تحقيق: محمد حسين، دار الكتب، بيروت، (1992) (ط 1).
9. ابن حنبل، أحمد بن حنبل (ت 241 هـ)، المسند، تحقيق: أحمد شاكر، دار الحديث، القاهرة، ط1، (1995 م).
10. ابن شجاع، مسعود بن شجاع الأموي (ت 559 هـ)، الملتقطات في مسائل الوقعات، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
11. ابن عابدين، محمد أمين (ت: 1252 هـ)، رد المحتار على الدر المختار، دار الفكر، بيروت، (1992 م) (ط 2).
12. ابن قطلوبغا، زين الدين قاسم (ت 879 هـ)، التصحيح والترجيح شرح القدوري، تحقيق: ضياء يونس، رسالة ماجستير، دار الكتب العلمية، بيروت، (2003 م) (ط 1).
13. ابن قُطْلُوْبُغَا، زين الدّين قاسم (ت: 879 هـ)، تاج التّراجم، تحقيق: محمد خير رمضان يوسف، دار القلم، دمشق، (1992 م)، (ط 1).
14. ابن كمال باشا، أحمد بن سليمان (ت: 940 هـ)، شروط الصلاة، تحقيق: د. صلاح أبو الحاج، مركز أنوار العلماء، (2024 م)، (ط 1) رقميّة.
15. ابن مازة، محمود بن أحمد أبو المعالي البخاري، (ت 616 هـ)، المحيط البرهاني في الفقه النعماني، تحقيق: عبد الكريم سامي الجندي، دار الكتب العلمية، بيروت، (2004 م) (ط 1).
16. ابن نجيم، زين الدين بن إبراهيم (ت 970 هـ)، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، دار الكتاب الإسلامي، طبعة رقميّة.
17. أبو الحاج، صلاح محمد، بغية السائل على خلاصة الدلائل وتنقيح المسائل شرح القدوري (598 هـ)، مركز أنوار العلماء، (ط 1).
18. الإزميري، محمد بن ولي بن رسول (ت 1165 هـ)، كمال الدراية بجمع الرواية والدراية شرح ملتقى الأبحر، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
19. الأزهرى، عمر بن عمر (ت 1079 هـ)، الدرّة المنيفة على مذهب أبي حنيفة، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
20. أمان الله، محمد بن يحيى (ت 1387 هـ)، شرح كفاية المبتدي وتذكرة المنتهي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
21. الأنقاني، قوام الدين أمير كاتب بن أمير عُمر الأنقاني (ت 758 هـ)، غاية البيان ونادرة الأقران شرح الهداية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، (2024 م) (ط 1) رقميّة.

22. الأوزجندى، فخر الدين حسن بن منصور (ت 592 هـ)، الفتاوى الخانية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
23. الأوشي، علي بن عثمان التيجي (ت 596 هـ)، الفتاوى السراجية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
24. الباباني، إسماعيل بن محمد أمين البغدادي (ت 1399 هـ)، هدية العارفين أسماء المؤلفين وأثار المصنفين، طبع بعناية وكالة المعارف الجليلة في مطبعتها الهية إستانبول (1951 م) (ط 1)، أعادت طبعه بالأوقست دار إحياء التراث العربي بيروت.
25. البابرتي، محمد بن محمد أكمل اللّين (ت 786 هـ)، الإرشاد، تحقيق: أحمد عبد المنعم عبد الله ربحان، دار السّمان، تركيا (2021 م) (ط 1).
26. البخاري، محمد بن إسماعيل الجعفي (ت 256 هـ)، صحيح البخاري، «الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه»، تحقيق: محمد زهير، دار طوق النجاة، (2000 م) (ط 1).
27. البخاري، علاء الدين عبد العزيز بن أحمد، كشف الأسرار شرح أصول البزدوي، دار الكتاب الإسلامي، طبعة رقميّة.
28. البركلي، محمد بن علي (ت 981 هـ)، مُعَلِّل الصَّلَاة، تحقيق: عبد الله نانا، مكتبة إسماعيل، بريطانيا، (2022 م) (ط 1).
29. برهان الشريعة، محمود بن أحمد المحبوبي (ت 673 هـ)، وقاية الرواية في مسائل الهداية، تحقيق: د. صلاح أبو الحاج، مركز أنوار العلماء، عمّان، (2024 م) (ط 1).
30. ابن الحجاج، مسلم بن الحجاج القشيري، المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله ﷺ «صحيح مسلم»، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث، ط 1.
31. ابن حنبل، أحمد بن محمد (ت 241 هـ)، مسند أحمد، تحقيق: أحمد شاكر، دار الحديث، القاهرة، (1995 م) (ط 1).
32. التمرثاشي، محمد بن عبد الله (ت 1004 هـ)، فتاوى التمرثاشي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
33. الجرجاني، يوسف بن علي (ت 522 هـ)، خزنة الأكمّل، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
34. الجصاص، أحمد بن علي الرازي (ت 370 هـ)، أحكام القرآن: ت: محمد صادق، دار إحياء التراث، بيروت، (1405 هـ).
35. الجلابي، محمد الجلابي، أبو طاهر، صلاة الجلابي، تحقيق: جمالبيك ريسقولبيك اولو، رسالة ماجستير في كلية الفقه الحنفي في جامعة العلوم الإسلامية العالمية، عمان، الأردن.
36. الحاكم الشهيد، محمد بن محمد المروزي (ت 344 هـ)، الكافي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
37. الحصكفي علي بن محمد (ت 1088 هـ)، الدر المختار شرح تنوير الأبصار، تحقيق: عبد المنعم خليل، دار المكتبة العلمية، بيروت، (2002 م) (ط 1).
38. الحصكفي، علاء الدين بن محمد (ت 1088 هـ)، الدر المنتقى في شرح الملتقى، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.

39. الحمزاوي، محمود أفندي بن حمزة الحسيني (ت 1305 هـ)، الفرائد المهيبة في القواعد الفقهية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
40. خواهر زاده، محمد بن الحسين (ت 651 هـ)، شرح مختصر القدوري، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
41. الدَّارِقُطَنِي، علي بن عمر الدَّارِقُطَنِي (ت 385 هـ)، سنن الدَّارِقُطَنِي، تحقيق: حسن شلبي، مؤسسة الرسالة، بيروت، 2004م (ط 1).
42. الدَّبُوسِي، عبيد الله بن عمر البخاري (ت 430 هـ)، الأسرار في مسائل الخلاف، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
43. الرَّاظِي، زين الدين الرازي، تحفة الملوك، ت: الدكتور صلاح أبو الحاج، دار الفاروق، الأردن، (2006) (ط 1).
44. الرَّاظِي، علي بن مكي، حسام الدِّين (ت 598 هـ)، خلاصة الدلائل وتنقيح المسائل، تحقيق: الدكتور صلاح محمد أبو الحاج، دار الفتح، الأردن، (2019 م)، (ط 2).
45. الرَّاهِدِي، مختار بن محمود، ندم الدين الغزيمي (ت 658 هـ)، المجتبى شرح مختصر القدوري، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
46. الزُّرْكَلي، خير الدين بن محمود بن فارس الدمشقي (ت: 1396 هـ)، الأعلام، دار العلم للملايين، (2002 م) (ط 15).
47. الزُّبُلَعي، عثمان بن علي، (ت: 743 هـ)، تبين الحقائق، المطبعة الكبرى الأميرية، القاهرة، (1892 م) (ط 1).
48. السُّبُكِي، تاج الدين عبد الوهاب السبكي (771 هـ)، طبقات الشافعية الكبرى: ت: د. محمود محمد الطناني، د. عبد الفتاح محمد الحلو، هجر للطباعة والنشر والتوزيع (1413 هـ) (ط 3).
49. السَّخَاوِي، محمد بن عبد الرحمن شمس الدين أبو الخير (ت: 902 هـ)، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت (ط 1).
50. السَّرْخَسِي، محمد بن أحمد بن أبي سهل (ت 483 هـ)، المبسوط، دار المعرفة، بيروت، (1993 م) (ط 1).
51. السَّرْخَسِي، محمد بن محمد رضي الدين (ت: 571 هـ)، الوجيز في الفتاوى، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
52. السُّرُوجِي، أحمد بن إبراهيم شمس الدين (ت 710 هـ)، الغاية في شرح الهداية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
53. السُّغْدِي، علي بن الحسين (ت 461 هـ)، النتف في الفتاوى، تحقيق: الدكتور صلاح الدين الناهي، مؤسسة الرسالة، بيروت، (1984 م) (ط 2).
54. السَّمَرْقَنْدِيّ، أبو اللّيث نصر بن محمد (ت 375 هـ)، مختلف الرواية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.
55. السَّمَرْقَنْدِيّ، علاء الدين محمد بن أحمد (ت 539 هـ)، تحفة الفقهاء، تحقيق: محمد المنتصر بالله، ووهبة الزحيلي، دار الكتب العلمية، بيروت (1994 م)، (ط 2).
56. السَّمَرْقَنْدِي، محمد بن يوسف ناصر الدين الحسيني (ت 556 هـ)، الملتقط في الفتاوى الحنفية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة.

57. السَّمَرْقَنْدِي، ناصر الدين محمد بن يوسف (ت 556 هـ)، **الفقه النافع**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة.
58. السَّمَرْقَنْدِي، نصر بن محمد، أبو الليث (ت 375 هـ)، **خزانةُ الفقه**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ص 10.
59. السَّمَرْقَنْدِي، نصر بن محمد، أبو الليث (ت 375 هـ)، **مقدمة الصلاة**: ت: صلاح أبو الحاج، مركز أنوار العلماء، عمان، (2024 م)، (ط 1).
60. الشرنبلالي، حسن بن عمار (1069 هـ)، **نور الإيضاح**: تحقيق: محمد أنيس، المكتبة العصرية، (2005 م).
61. والشرنبلالي، حسن بن عمار (1069 هـ)، **مراقي الفلاح**، اعتنى به: نعيم زرزور، المكتبة العصرية، (2005 م).
62. الشرنبلالي، حسن بن عمار (ت: 1069 هـ)، **مراقي السَّعَادَات**، لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للبحوث للدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة.
63. الشُّمَيْتِي، تقي الدين أحمد بن محمد (ت: 872 هـ)، **كمال الدراية في شرح النقاية**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى (ط 1).
64. الشيباني، محمد بن الحسن (ت 189 هـ)، **الأصل**، تحقيق: د. محمَّد بونوكال، دار ابن حزم، (2012 م) (ط 1).
65. شيخ زاده، عبد الرَّحْمَنِ بن محمد الرُّومِي (1078 هـ)، **مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر**، دار الطباعة العامرة، تركيا، (1906 م) (ط 1)، وصوَّرتها دار إحياء التراث العربي، بيروت.
66. صدر الشريعة الأكبر، أحمد بن عبيد الله المحبوبي (ت 635 هـ)، **تلقيح العقول في فروق المنقول**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة.
67. صدر الشريعة، عبيد الله بن مسعود المحبوبي (ت: 747 هـ)، **شرح الوقاية**: ت: الدكتور صلاح محمد أبو الحاج، دار الوراق، (2006 م) (ط 1).
68. الطَّحْطَاوِي، أحمد بن محمد (ت 1231 هـ)، **حاشية الطَّحْطَاوِي على مراقي الفلاح**، تحقيق: محمد عبد العزيز الخالدي، دار الكتب العلمية، (1996 م) (ط 1).
69. الطرابلسي، إبراهيم بن موسى (ت 922 هـ)، **مواهب الرحمن في مذهب أبي حنيفة النعمان**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة.
70. العتايي، أحمد بن محمد (ت 586 هـ)، **شرح الجامع الصغير**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة.
71. عزمي زاده، مصطفى بن بير (ت 1040 هـ)، **حاشية عزمي زاده على درر الحكام في شرح غرر الأحكام**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، (2024 م) (ط 1) رقميَّة.
72. العسقلاني، أحمد بن علي (852 هـ)، **الدرر الكامنة في أعيان المائة الثامنة**: ت: محمد عبد المعيد ضان، دائرة المعارف العثمانية، (1972 م)، (ط 2).
73. العسقلاني، أحمد بن علي العسقلاني (852 هـ)، **إنباء الغُمر بأبناء العُمر**: ت: د حسن حبشي، لجنة إحياء التراث الإسلامي، مصر، (1969 م) (ط 1).
74. علاء الدين، محمد بن محمد بن عابدين (ت 1306 هـ)، **الهدية العلانية**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة.

75. العيني، بدر الدين محمد بن أحمد (ت 855 هـ)، رمز الحقائق، تقديم: د. صلاح أبو الحاج، لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للبحوث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024م) (ط 1) رقميّة.
76. العيني، محمود بن أحمد بدر الدين (ت 855 هـ)، البناية شرح الهداية، تحقيق: أيمن صالح، دار الكتب العلمية، (2000م) (ط 1).
77. غاوي، وهي سليمان (ت 1434 هـ)، الكافي في الفقه الحنفي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024م) (ط 1) رقميّة.
78. الغزنوي، أحمد بن محمود، جمال الدين (ت 593 هـ)، الحاوي القدسي في فروع الفقه الحنفي، تحقيق: د. صالح العلي، دار النوادر (2011م) (ط 1).
79. الغزي، محمد بن عبد الرحمن (ت 1167 هـ)، ديوان الإسلام، تحقيق: سيد كسروي حسن، دار الكتب العلمية، (1990م) (ط 1).
80. الأقطع، أحمد بن محمد البغدادي (ت 474 هـ)، شرح مختصر القدوري، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024م) (ط 1) رقميّة.
81. القدوري، أحمد بن محمد (ت 428 هـ)، شرح مختصر الكرخي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024م) (ط 1) رقميّة.
82. القدوري، أحمد بن محمد (ت: 428 هـ)، مختصر القدوري، تحقيق: د. صلاح أبو الحاج، مركز أنوار العلماء، (2024م) (ط 1).
83. القدوري، أحمد بن محمد البغدادي (ت 428 هـ)، شرح القدوري على الكرخي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024م) (ط 1) رقميّة.
84. القدوري، أحمد بن محمد بن جعفر (ت 428 هـ)، التّجريد، تحقيق: د. محمد سراج، ود. علي جمعة، دار السلام، القاهرة، (2006م)، (ط 2).
85. الكاساني، علاء الدين بن مسعود الحنفي (ت: 587 هـ)، بدائع الصّنائع في ترتيب الشرائع، دار الكتب العلمية (1986م) (ط 2).
86. الكاشغري، محمد بن محمد سديد الدين (ت 705 هـ)، منية المصلي وغنية المبتدي، تحقيق: الدكتور صلاح أبو الحاج، مركز أنوار العلماء التابع لرابطة علماء الحنفية العالمية، (2024م) (ط 1) رقميّة.
87. الكاكي، قوام الدين محمد بن محمد (ت 749 هـ)، عيون المذاهب، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024م) (ط 1) رقميّة.
88. كحالة، عمر بن رضا بن محمد الدمشقي (ت: 1408 هـ)، معجم المؤلفين، دار إحياء التراث، بيروت.
89. الكفوي، محمود بن سليمان (ت: 990 هـ)، كتائب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار، تحقيق: دكتور صفوت كوسا، ودكتور حسن أوزر، ودكتور مراد شمشك، ودكتور حذيفة جكسر، ودكتور كونش أوزترك، مكتبة الإرشاد، تركيا، إسطنبول، (2017م) (ط 1).
90. المرغناني، علي بن أبي بكر أبو الحسن برهان الدين (ت: 593 هـ)، الهداية في شرح بداية المبتدي، تحقيق: طلال يوسف، دار إحياء التراث العربي، بيروت، (ط 1).
91. البابرتي، محمد بن محمد أكمل الدين الرومي (ت: 786 هـ)، العناية شرح الهداية، دار الفكر، بيروت، (1970م) (ط 1).
92. المرغيناني، علي بن أبي بكر (ت: 593 هـ)، الهداية شرح بداية المبتدي، تحقيق: طلال يوسف، دار إحياء التراث.

93. المرغيناني، علي بن أبي بكر أبو الحسن برهان الدين (ت 593 هـ)، مختارات النوازل، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة.
94. ملاجيون، أحمد بن أبي سعيد (ت: 1130 هـ)، نور الأنوار في شرح المنار، تحقيق: د. صلاح أبو الحاج، دار الفاروق، عمان، (2020 م) (ط 1).
95. الملطي، يوسف بن موسى (ت 803 هـ)، المعتصر من المختصر من مشكل الآثار، عالم الكتب، بيروت، طبعة رقميَّة.
96. الموصلي، عبد الله بن محمود الموصلي البلدي (ت 683 هـ)، الاختيار لتعليل المختار، تحقيق: الشيخ محمود أبو دقيقة، مطبعة الحلبي، القاهرة (1937 م) (ط 1).
97. الموصلي، عبد الله بن محمود بن مودود، (ت 683 هـ)، الفوائد المشتملة على مسائل المختصر، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، (2024 م) (ط 1) رقميَّة.
98. النَّابلسي، عبد الغني بن إسماعيل (ت 1143 هـ)، رَشَحاتُ الإقلام، تحقيق: قيس العنبتاوي، رسالة ماجستير في كلية الفقه الحنفي في جامعة العلوم الإسلامية العالمية، عمان، الأردن.
99. الناطقي، أحمد بن محمد الجرجاني الطبري (ت 446 هـ)، الأجناس، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة.
100. النسفي، أحمد بن عمر، المنافع في فوائد النافع، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة.
101. النسفي، حافظ الدين عبد الله أبو البركات (ت 710 هـ)، المصنف شرح منظومة الخلافات، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة.
102. النسفي، عبد الله بن أحمد بن محمود حافظ الدين النسفي (ت: 710 هـ)، كنز الدقائق: تحقيق: د. سائد بكداش، دار البشائر الإسلامية، دار السراج، (2011 م) (ط 1).
103. نويهض، عادل محمد نويهض، معجم المفسرين، مؤسسة نويهض الثقافية، بيروت، لبنان، (1988 م)، (ط 3).
104. الولواحي، عبد الرشيد بن أبي حنيفة ظهير الدين (ت 540 هـ)، الفتاوى الولواجية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة.

الهوامش:

- (1) ينظر: العسقلاني، أحمد بن علي العسقلاني (852 هـ)، إنباء الغُمر بأنباء الغُمر: ت: د حسن جبشي، لجنة إحياء التراث الإسلامي، مصر، (1969 م) (ط 1). ج 1، ص 298، 893 الكفوي، محمود بن سليمان (ت: 990 هـ)، كُتائب أعلام الأخيار من فقهاء مذهب النعمان المختار، تحقيق دكتور صفوت كوسا، ودكتور حسن أوزر، ودكتور كونش أوزترك، مكتبة الإرشاد، تركيا، إسطنبول، (2017 م) (ط 4، ج 7، السخاوي، محمد بن عبد الرحمن شمس الدين أبو الخير (ت: 902 هـ)، الضوء اللامع لأهل القرن التاسع، منشورات دار مكتبة الحياة - بيروت (ط 1) ج 9، ص 81.
- (2) ينظر: ابن قطلوبغا، تاج التراجم، ج 1، ص 276.
- (3) ينظر: السيوطي، بغية الوعاة، ج 1، ص 239.
- (4) ينظر: نويهض، عادل محمد نويهض، معجم المفسرين، مؤسسة نويهض الثقافية، بيروت، لبنان، ط 3، 1988 م، ج 2، ص 581، والزركلي، الأعلام، ج 7، ص 42.

- (5) ينظر: الزُّركلي، الأعلام، ج 7، ص 42.
- (6) ينظر: ابن تغري، يوسف بردي بن عبد الله الظاهري، (ت 874 هـ)، النجوم الزاهرة، تحقيق: محمد حسين، دار الكتب، بيروت، (1992) (ط 1)، ج 11، ص 302.
- (7) ينظر: الباباني، إسماعيل بن محمد أمين البغدادي (ت 1399 هـ)، هدية العارفين أسماء المؤلفين وأثار المصنفين، طبع بعناية وكالة المعارف الجليلة في مطبعها الهية إستانبول (1951م) (ط 1)، أعادت طبعه بالأوفست دار إحياء التراث بيروت.
- (8) ينظر: العسقلاني، إنباء الغمر بأبناء الغمر، ج 1، ص 298.
- (9) كما في كشف الظنون ج 1، ص 81، وخزانة التراث ج 19، ص 683، وفهرس آل البيت ج 87، ص 26.
- (10) طُبع لأول مرة عام 2021 في دار السمان في مجلدٍ واحدٍ، بتحقيق د. أحمد عبد المنعم ربحان.
- (11) طُبع لأول مرة عام 2007 في دار الكتب العلمية في ستة أجزاء، بتحقيق د. محروس عمرو بن محروس.
- (12) حقق الكتاب في أربعة أقسام، وهي أربعة رسائل دكتوراه، قام بتحقيقها كل من: الباحث خالد محمد، وخلف محمد الحمد، وعلي عبد الله محمد، وخالد العروسي، عام 1997.
- (13) طُبع لأول مرة عام 2005 في دار مكتبة الرشد في جزئين، بتحقيق الدكتور ترحيب بن ربيعان الدوسري.
- (14) حقق الكتاب في دار الفتح عام 2009، على يد د. حمزة البكري ومحمد العايدي.
- (15) حقق الكتاب في دار الرباحين عام 2021، على يد د. عبد المحسن طه يونس.
- (16) المستحب: ما يثاب على فعله ولا يلام على تركه، والسُّنَّة: ما يثاب على فعله ويلام على تركه. كما في العناية شرح الهداية ص 32.
- (17) البابرتي، محمد بن محمد أكمل الدين (ت 786 هـ)، الإرشاد، تحقيق: أحمد عبد المنعم عبد الله ربحان، دار السَّمان، تركيَّا (2021م) (ط 1).
- (18) ينظر: السمرقندي، نصر بن محمد، أبو الليث (ت 375 هـ)، مقدمة الصلاة: ت: صلاح أبو الحاج، مركز أنوار العلماء، عمان، (2024م)، (ط 1)، ص 27. والموصلي، عبد الله بن محمود الموصلي البلدي (ت: 683 هـ)، المختار، تحقيق: الشيخ محمود أبو دقيقة، مطبعة الحلبي، القاهرة (1937م) (ط 1)، ص 11. وابن كمال باشا، أحمد بن سليمان (ت: 940 هـ)، شروط الصلاة، تحقيق: د. صلاح أبو الحاج، مركز أنوار العلماء، (2024م)، (ط 1) رقمية، ص 9. والرَّازي، زين الدين الرازي، تحفة الملوك، ت: الدكتور صلاح محمد أبو الحاج، دار الفاروق، الأردن، (2006) (ط 1)، ص 16. وابن الهمام، محمد بن عبد الواحد ابن الهمام (ت 861 هـ)، زاد الفقير، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقمية، ص 8.
- (19) أصل البناء: يتكلَّم عن اعتماد الأحكام على علليها وكيفية تخريج غيرها عليها، وهو المعروفُ بعلم القواعد والضوابط والأصول الفقهية، فالقاعدة الفقهية هي أصل ينطبق على معظم جزئياته في أبواب فقهية متعددة، بينما الضابط هو أصل ينطبق على جزئيات باب خاص، مع استثناءات نادرة، أما الأصل الفقهي فهو أصل ينطبق على جزئياته في مسائل خاصة، ومن خلال هذه الأصول يتم الترجيح بين المسائل من خلال إلحاق مسألة بأصل معين على حساب أصل آخر: ينظر: ابن نجيم، زين الدين بن إبراهيم (ت 970 هـ)، الأشباه والنظائر، تحقيق: الشيخ زكريا عميرات، دار الكتب العلمية، بيروت، (ط 1) ج 1، ص 137.
- (20) ينظر: السمرقندي، علاء الدين محمد بن أحمد (ت 539 هـ)، تحفة الفقهاء، تحقيق: محمد المنتصر بالله، ووهبة الزحيلي، دار الكتب العلمية، بيروت (1994 م)، (ط 2)، ص 11.
- (21) السمرقندي، ناصر الدين محمد بن يوسف (ت 556 هـ)، الفقه النافع، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقمية، ص 9.
- (22) ينظر: الرَّازي، تحفة الملوك، ص 16.
- (23) المرغيناني، علي بن أبي بكر (ت 593 هـ)، الهداية شرح بداية المبتدي: تحقيق: طلال يوسف، دار إحياء التراث، ص 16.
- (24) ينظر: ابن الهمام، زاد الفقير، ص 8.

- (25) ينظر: القدوري، أحمد بن محمد البغدادي (ت 428 هـ)، شرح القدوري على الكرخي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة، ص 28.
- (26) ينظر: النسفي، أحمد بن عمر، المنافع في فوائد النافع، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة، ص 27.
- (27) ينظر: الكاساني، علاء الدين بن مسعود الحنفي (ت: 587 هـ)، بدائع الصنائع، دار الكتب (1986 م) (ط 2)، ص 18.
- (28) ينظر: صدر الشريعة، عبيد الله بن مسعود (ت: 747 هـ)، شرح الوقاية: ت. د. صلاح أبو الحاج، دار الوفاق، (2006 م) (ط 1)، ص 20.
- (29) ينظر: النسفي، عبد الله بن أحمد بن محمود حافظ الدين النسفي (ت: 710 هـ)، كنز الدقائق: تحقيق: د. سائد بكداش، دار البشائر الإسلامية، دار السراج، (2011 م) (ط 1)، ص 8.
- (30) ينظر: الزبلي، عثمان بن علي، (ت: 743 هـ)، تبين الحقائق شرح كنز الدقائق، المطبعة الكبرى الأميرية، بولاق، القاهرة، (1892 م) (ط 1)، ص 12.
- (31) ينظر: الرازي، تحفة الملوك، ص 16.
- (32) المرغيناني، علي بن أبي بكر (ت 593 هـ)، الهداية شرح بداية المبتدي: تحقيق: طلال يوسف، دار إحياء التراث، ص 16.
- (33) ينظر: صدر الشريعة، شرح الوقاية، ج 2، ص 21، والشرنبلالي، حسن بن عمار (1069 هـ)، مراقي الفلاح، اعتنى به: نعيم زرزور، المكتبة العصرية، (2005 م)، ج 1، ص 262.
- (34) ينظر: البابرتي، الإرشاد، ص 145.
- (35) ينظر: السمرقندي، نصر بن محمد، أبو الليث (ت 375 هـ)، مقدمة الصلابة: تحقيق: د. صلاح أبو الحاج، مركز أنوار العلماء، عمان، (2024 م)، ص 27.
- (36) القدوري، أحمد بن محمد (ت: 428 هـ)، مختصر القدوري، تحقيق: د. صلاح أبو الحاج، مركز أنوار العلماء، (2024 م) (ط 1)، ص 12.
- (37) ينظر: الموصلي، عبد الله بن محمود الموصلي البلدي (ت 683 هـ)، المختار، تحقيق: الشيخ محمود أبو دقيقة، مطبعة الحلبي، القاهرة (1937 م) (ط 1)، ص 11.
- (38) ينظر: السمرقندي، نصر بن محمد، أبو الليث (ت 375 هـ)، خزائن الفقه، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة، ص 10.
- (39) ينظر: الغزنوي، أحمد بن محمود، جمال الدين (ت 593 هـ)، الحاوي القدسي في فروع الفقه الحنفي، تحقيق: د. صالح العلي، دار التّوادر (2011 م) (ط 1)، ص 117.
- (40) ينظر: القدوري، أحمد بن محمد (ت: 855 هـ)، مختصر القدوري، تحقيق: د. صلاح أبو الحاج، مركز أنوار العلماء، (2024 م) (ط 1)، ص 12.
- (41) ينظر: النسفي، أحمد بن عمر، المنافع في فوائد النافع، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة، ص 27.
- (42) ينظر: القدوري، مختصر القدوري ص 12.
- (43) ينظر: البابرتي، العناية شرح الهداية ص 32.
- (44) أبو الحاج، صلاح محمد، بغية السائل على خلاصة الدلائل وتنقيح المسائل شرح القدوري (598 هـ)، مركز أنوار العلماء، (ط 1)، ص 112.
- (45) ملا إله داد، ملا إله داد الدهلوي الهندي (ت 870 هـ)، شرح الهداية، ق 14 (مخطوط).
- (46) ابن الهمام، محمد بن عبد الواحد ابن الهمام (ت 861 هـ)، فتح القدير للعاجز الفقير على الهداية، طبعة دار الفكر، (1970 م) (ط 1)، ص 33.

- (47) الطحطاوي، أحمد بن محمد الطَّحْطَاوِيُّ الحنفي (1231هـ)، حاشية الطَّحْطَاوِيِّ على مراقي الفلاح: ت: محمد عبد العزيز الخالدي، دار الكتب العلمية، ط1، 1418هـ، ص73.
- (48) ينظر: الجصاص، أحمد بن علي الرازي (370هـ)، أحكام القرآن: ت: محمد صادق القمحاوي، دار إحياء التراث العربي، بيروت، 1405هـ، ج3، ص336.
- (49) ينظر: الكاشغري، محمد بن محمد سديد الدين (ت705هـ)، منية المصلي وغنية المبتدي، تحقيق: الدكتور صلاح أبو الحاج، مركز أنوار العلماء التابع لرابطة علماء الحنفية العالمية، (2024 م) (ط1) رقميّة، ص26.
- (50) كما في البابري، الإرشاد، ص233.
- (51) ينظر: أبو الليث، مقدمة الصلاة، ص23، القدوري، مختصره، ص20، السمرقندي، تحفة الفقهاء، ص97، المرغناني، بداية المبتدي، ص23، السمرقندي، الفقه النافع، ص31، الرازي، تحفة الملوك، ص45، برهان الشريعة، محمود بن أحمد المحبوبي (ت673 هـ)، وقاية الرواية في مسائل الهداية، تحقيق: د. صلاح أبو الحاج، مركز أنوار العلماء، عمّان، (2024م) (ط1)، ص21، الكاشغري، مينة المصلي، ص175، وغيرهم.
- (52) أصل الاستنباط: يتحدّث عن كَيْفِيَّةِ استخراج الحُكْمِ الشَّرْعِيِّ مِنَ الْآيَاتِ وَالْأَحَادِيثِ النَّبَوِيَّةِ، وهو المعروفُ بعلم أصول الفقه. ينظر: الجصاص، أحمد بن علي الرازي (370هـ)، أحكام القرآن: ت: محمد صادق، دار إحياء التراث، بيروت، (1405هـ)، ج3، ص183.
- (53) ينظر: البابري، الإرشاد، ص233.
- (54) ينظر: الكاشغري، منية المصلي، ص175.
- (55) ينظر: أبو الليث، مقدمة الصلاة، ص22.
- (56) ينظر: ابن كمال باشا، شروط الصلاة، ص6.
- (57) ينظر: السمرقندي، خزانة الفقه، ص32.
- (58) ينظر: السرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل (ت483 هـ)، المبسوط، دار المعرفة، بيروت، (1993م) (ط1)، ص220.
- (59) ينظر: الغزنوي، الحاوي القدسي، ص178.
- (60) ينظر: السمرقندي، خزانة الفقه، ص32.
- (61) ينظر: الكاساني، بدائع الصنائع، ص213، نقلاً عن أبي جعفر الأسروشي، والعتابي، أحمد بن محمد (ت586 هـ)، شرح الجامع الصغير، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط1) رقميّة، ص42.
- (62) ينظر: السرخسي، المبسوط، ص200.
- (63) ينظر: القدوري، مختصره، ص20.
- (64) ينظر: السمرقندي، تحفة الفقهاء، ص97.
- (65) ينظر: الرزاي، تحفة الملوك، ص26.
- (66) ينظر: الحاكم الشهيد، محمد بن محمد المروزي (ت344 هـ)، الكافي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط1) رقميّة، ص37.
- (67) ينظر: الشرنبلالي، مراقي السعادات، ص87.
- (68) ينظر: الدبوسي، عبيد الله بن عمر البخاري (ت430 هـ)، الأسرار في مسائل الخلاف، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط1) رقميّة، ص180.
- (69) ينظر: الناطقي، أحمد بن محمد الجرجاني الطبري (ت446 هـ)، الأجناس، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط1) رقميّة، ص47.
- (70) ينظر: خواهر زاده، محمد بن الحسين (ت651 هـ)، شرح مختصر القدوري، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط1) رقميّة، ج2، ص76.

- (71) ينظر: الجرجاني، يوسف بن علي (ت 522 هـ)، خزانة الأكمَل، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ص36.
- (72) ينظر: الكاساني، بدائع الصنائع، ص213.
- (73) ينظر: الأوزجندی، فخر الدين حسن بن منصور (ت 592 هـ)، الفتاوى الخانية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ص160.
- (74) ينظر: الكمال، زاد الفقير، ص16.
- (75) ينظر: ابن مازة، محمود بن أحمد أبو المعالي البخاري، (ت 616 هـ)، المحيط البرهاني في الفقه النعماني، تحقيق: عبد الكريم سامي الجندی، دار الكتب العلمية، بيروت، (2004 م) (ط 1)، ج2، ص81.
- (76) ينظر: الكمال، زاد الفقير، ص16.
- (77) ينظر: الكاساني، بدائع الصنائع، ص213، والعتابي، شرح الجامع الصَّغِير، ص42.
- (78) ينظر: ابن نجيم، زين الدين بن إبراهيم (ت 970 هـ)، البحر الرائق شرح كنز الدقائق، دار الكتاب الإسلامي، طبعة رقمية، ص334.
- (79) ينظر: البخاري، علاء الدين عبد العزيز بن أحمد، كشف الأسرار شرح أصول البزدوي، دار الكتاب الإسلامي، طبعة رقمية، ج4، ص9.
- (80) ينظر: السرخسي، المبسوط، ص200.
- (81) كما في البابِرتِي، الإرشاد، ص226.
- (82) ينظر: السرخسي، المبسوط، ص189، والغزنوي، الحاوي القدسي، ص176.
- (83) ينظر: وابن الهمام، زاد الفقير، ص17، المرغيناني، علي بن أبي بكر أبو الحسن برهان الدين (ت 593 هـ)، مختارات النوازل، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ص57.
- (84) ينظر: النسفي، حافظ الدين عبد الله أبو البركات (ت 710 هـ)، المصنف شرح منظومة الخلافات، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ج2، ص91.
- (85) ينظر: علاء الدين، محمد بن محمد بن عابدين (ت 1306 هـ)، الهدية العلانية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ص95.
- (86) ينظر: ابن حنبل، أحمد بن حنبل (ت 241 هـ)، المسند، تحقيق: أحمد شاكر، دار الحديث، القاهرة، ط1، (1995 م)، ج27، ص319، 2. ابن أبي شيبة، عبد الله بن محمد (ت 235 هـ)، المصنف في الأحاديث والآثار، تحقيق: كمال الحوت، مكتبة الرشد، الرياض، (1987 م) (ط 1)، ص257. قال الحاكم في المستدرک ج1، ص352: «هذا حديث صحيح على شرط الشيخين ولم يخرجاه».
- وقرب من لفظه في الترمذي، محمد بن عيسى الضحاك (ت 279 هـ)، سنن الترمذي: ت: أحمد شاكر، شركة ومكتبة مصطفى البابي، مصر، ط2، ص1975 م، ج2، ص51. قال الترمذي: حديث حسن صحيح.
- (87) ينظر: الأقطع، أحمد بن محمد البغدادي (ت 474 هـ)، شرح مختصر القدوري، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ص174.
- (88) ينظر: الدبوسي، عبيد الله بن عمر (ت 430 هـ)، الأسرار في مسائل الخلاف، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ص188.
- (89) ينظر: القدوري، أحمد بن محمد بن جعفر (ت 428 هـ)، التَّجْرِيد، تحقيق: د. محمد سراج، ود. علي جمعة، دار السلام، القاهرة، (2006 م)، (ط 2)، ج2، ص526.
- (90) ينظر: العيني، محمود بن أحمد بدر الدين (ت 855 هـ)، البناية شرح الهداية، تحقيق: أيمن صالح، دار الكتب العلمية، (2000 م) (ط 1)، ج4، ص197.
- (91) ينظر: العيني، البناية، ج4، ص197.
- (92) ينظر: البابِرتِي، الإرشاد، ص226.

- (93) ينظر: أمان الله، محمد بن يحيى (ت 1387 هـ)، شرح كفاية المبتدي وتذكرة المنتهي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة، ص 56.
- (94) ينظر: الشُّمِّي، تقي الدين أحمد بن محمد (ت: 872 هـ)، كمال الدراية في شرح النقاية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى (ط 1)، ص 490.
- (95) ينظر: ابن الهمام، فتح القدير، ص 302.
- (96) ينظر: البركلي، محمد بن علي (ت 981 هـ)، مُعَلِّل الصَّلَاة، تحقيق: عبد الله نانا، ود. محمد سعد، مكتبة إسماعيل، بريطانيا، (2022 م) (ط 1)، ص 230.
- (97) ينظر: السُّمَرْقَنْدِي، أبو الليث نصر بن محمد (ت 375 هـ)، مختلف الرواية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة، ص 23.
- (98) ينظر: البركلي، محمد بن علي (ت 981 هـ)، مُعَلِّل الصَّلَاة، تحقيق: عبد الله نانا، ود. محمد سعد، مكتبة إسماعيل، بريطانيا، (2022 م) (ط 1)، ص 230، ص 246.
- (99) ينظر: السمرقندي، مختلف الرواية، ص 23.
- (100) ينظر: التمرتاشي، محمد بن عبد الله (ت 1004 هـ)، فتاوى التمرتاشي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة، ص 17.
- (101) ينظر: ابن الهمام، فتح القدير، ص 302.
- (102) كما في البخاري، محمد بن إسماعيل الجعفي (ت 256 هـ)، صحيح البخاري، «الجامع المسند الصحيح المختصر من أمور رسول الله ﷺ وسننه وأيامه»، تحقيق: محمد زهير، دار طوق النجاة، (2000 م) (ط 1)، ص 152.
- (103) الدبوسي، عبيد الله بن عمر (430 هـ)، الأسرار في مسائل الخلاف.
- (104) ينظر: الطَّحْطَاوي، حاشيته على مراقي الفلاح، ص 233.
- (105) ينظر: العيني، البناية، ج 1، ص 747.
- (106) ينظر: الطَّحْطَاوي، أحمد بن محمد (ت 1231 هـ)، حاشية الطَّحْطَاوي على مراقي الفلاح، تحقيق: محمد عبد العزيز الخالدي، دار الكتب العلمية، (1996 م) (ط 1)، ص 233.
- (107) ينظر: التمرتاشي، محمد بن عبد الله (ت 1004 هـ)، فتاوى التمرتاشي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، (2024 م) (ط 1) رقميّة، ص 17، 1353، العيني، بدر الدين محمد بن أحمد (ت 855 هـ)، رمز الحقائق، تقديم: د. صلاح أبو الحاج، لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات (2024 م) (ط 1) رقميّة، ص 158.
- (108) ينظر: المرغناني، مختارات النوازل، ص 57.
- (109) ينظر: السروجي، أحمد بن إبراهيم شمس الدين (ت 710 هـ)، الغاية في شرح الهداية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة، ج 4، ص 288.
- (110) ففي الأصل ج 1، ص 9 ذكر ما نصه: «ثُمَّ يَنْحَطُّ فَيَكْبُرُ وَيَسْجُدُ، فَإِذَا اطمأن ساجداً رفع رأسه وكبر، فإذا اطمأن قاعداً سجد الأخرى وكبر، فإذا اطمأن ساجداً رفع رأسه وكبر، حتَّى يفرغ من صلاته» اهـ. فبمراجعة نص الأصل يتبيّن أن المسألة لم تُعرض بتفصيل، ولم يُذكر فيها خلاف بين الأصحاب، مما أدّى إلى وقوع الاختلاف في نسبة الأقوال إليهم.
- (111) ينظر: عزمي زاده، مصطفى بن بير (ت 1040 هـ)، حاشية عزمي زاده على درر الحكام في شرح غرر الأحكام، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة، ص 68.
- (112) ينظر: الطرابلسي، إبراهيم بن موسى (ت 922 هـ)، مواهب الرحمن في مذهب أبي حنيفة النعمان، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميّة، ص 25.

- (113) ينظر: الملطي، يوسف بن موسى (ت 803 هـ)، **المعتصر من المختصر من مشكل الآثار**، عالم الكتب، بيروت، طبعة رقمية، ص51.
- (114) ينظر: شيخ زاده، عبد الرحمن بن محمد الرُّومي (1078هـ)، **مجمع الأنهر شرح ملتقى الأبحر**، دار الطباعة العامرة، تركيا، (1906م) (ط 1)، وصورتها دار إحياء التراث العربي، بيروت، ص90.
- (115) ينظر: الحصكفي، علاء الدين بن محمد (ت 1088 هـ)، **الدَّر المنقذ في شرح الملتقى**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ص104.
- (116) ينظر: ابن عابدين، ردَّ المحتار على الدر المختار، ص464.
- (117) ينظر: النَّابلسي، عبد الغني بن إسماعيل (ت 1143 هـ)، **رشحاتُ الإقلام**، تحقيق: قيس العنبتاوي، رسالة ماجستير في كلية الفقه الحنفي في جامعة العلوم الإسلامية العالمية، عمان، الأردن، ص239.
- (118) ينظر: السَّرخسي، محمد بن أحمد بن أبي سهل (ت 483 هـ)، **المبسوط**، دار المعرفة، بيروت، (1993 م) (ط 1)، ص189.
- (119) ينظر: ابن عابدين، رد المحتار، ص464.
- (120) ينظر: ملاجيون، أحمد بن أبي سعيد (ت: 1130 هـ)، **نور الأنوار في شرح المنار**، اعتنى به: د. صلاح أبو الحاج، دار الفاروق، عمان، (2020م) (ط 1)، ص41، والعيني، البناية، ج4، ص197.
- (121) ينظر: القدوري، التجريد، ج2، ص547.
- (122) ينظر: الأنقاني، قوام الدين أمير كاتب الأنقاني (ت 758 هـ)، **غاية البيان**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ص473، ملاجيون، نور الأنوار، ص436، وابن عابدين، ردَّ المحتار، ص464، ص369.
- (123) كما في البابرتي، الإرشاد، ص400.
- (124) ينظر: ابن مازة، المحيط البرهاني، ج8، ص383، والسمرقندي، تحفة الفقهاء، ص346، والقدوري، التجريد، ج2، ص887، والجرجاني، خزنة الأكمال، ج6، ص80.
- (125) ينظر: السمرقندي، تحفة الفقهاء، ج3، ص81، الكاساني، بدائع الصنائع، ج5، ص61.
- (126) بن الحاج، مسلم بن الحجاج القشيري، **المسند الصحيح المختصر بنقل العدل عن العدل إلى رسول الله ﷺ «صحيح مسلم»**، تحقيق: محمد فؤاد عبد الباقي، دار إحياء التراث، ط1، ج3، ص1555.
- (127) ينظر: الكاساني، بدائع الصنائع، ج5، ص62.
- (128) ينظر: الترمذي في سننه وقال: حديث حسن ج4، ص99، وقال التهاني في إعلاء السنن ج16، ص281: تحسين الترمذي إياه يكفي للاستدلال به على الوجوب.
- (129) ينظر: الكاساني، بدائع الصنائع، ج5، ص62، ابن الساعاتي، مظفر الديم أحمد بن علي (ت 694 هـ)، **شرح مجمع البحرين وملتقى النيرين**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ج8، ص250.
- (130) ينظر: ابن عابدين، رد المحتار، ج6، ص315.
- (131) ينظر: القدوري، مختصر القدوري، ص94.
- (132) ينظر: الرَّايزي، علي بن مكي، حسام الدين (ت 598 هـ)، **خلاصة الدلائل وتنقيح المسائل**، تحقيق: الدكتور صلاح محمد أبو الحاج، دار الفتح، الأردن، (2019 م) (ط 2)، ج3، ص523.
- (133) ينظر: الموصلي، عبد الله بن محمود بن مودود، (ت 683 هـ)، **الفوائد المشتملة على مسائل المختصر**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ص212.
- (134) ينظر: ابن الرَّايزي، محمد بن محمد بن شهاب الكردي الخوارزمي (ت 827 هـ)، **الفتاوى البرازية**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للبحوث والدراسات، دار الهداية للبحوث للدراسات، القدس، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ج3، ص411.
- (135) ينظر: الإزميري، محمد بن ولي بن رسول (ت 1165 هـ)، **كمال الدراية بجمع الرواية والدراية شرح ملتقى الأبحر**، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ج2، ص354.

- (136) ينظر: القدوري، مختصر القدوري، ص94.
- (137) ينظر: العيني، البناية، ص277، والأتقاني، غاية البيان، ج16، ص248، وشرح مجمع البحرين وملتنقى النيرين، ج8، ص251، صدر الشريعة، شرح الوقاية، ج5، ص89.
- (138) ينظر: الدارقطني، علي بن عمر الدارقطني (ت 385 هـ)، سنن الدارقطني، تحقيق: حسن شلبي، مؤسسة الرسالة، بيروت، 2004م (ط1)، ج3، ص79.
- (139) ينظر: الشيباني، محمد بن الحسن (ت 189 هـ)، الأصل، تحقيق: د. محمّد بونوكال، دار ابن حزم، بيروت، (2012م) (ط1)، ج5، ص407، ابن مازة، المحيط البرهاني، ج6، ص86.
- (140) ينظر: النسفي، كنز الدقائق، ص603.
- (141) ينظر: ابن مازة، المحيط البرهاني، ج6، ص86.
- (142) ينظر: الزيلعي، تبين الحقائق، ج6، ص3.
- (143) ينظر: برهان الشريعة، محمود بن أحمد المحبوبي (ت 673 هـ)، وقاية الرواية في مسائل الهداية، تحقيق: د. صلاح أبو الحاج، مركز أنوار العلماء، عمّان، (2024م) (ط1)، ص89.
- (144) ينظر: صدر الشريعة، شرح الوقاية، ج5، ص88.
- (145) ينظر: السمرقندي، محمد بن يوسف ناصر الدين الحسيني (ت 556 هـ)، الملتقط في الفتاوى الحنفية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024م) (ط1) رقميّة، ص218.
- (146) ينظر: الكاكي، قوام الدين محمد بن محمد (ت 749 هـ)، عيون المذاهب، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024م) (ط1) رقميّة، ص159.
- (147) ينظر: العيني، البناية، ج27، ص278.
- (148) ينظر: الحصكفي، علي بن محمد (ت 1088 هـ)، الدر المختار شرح تنوير الأبصار، تحقيق: عبد المنعم خليل، دار المكتبة العلمية، بيروت، (2002م) (ط1)، ص645.
- (149) ينظر: ابن عابدين، ردّ المحتار، ج6، ص315.
- (150) ينظر: الشيباني، الأصل، ج5، ص407.
- (151) ينظر: ابن عابدين، رد المحتار، ج6، ص315.
- (152) ينظر: النسفي، كنز الدقائق، ص603.
- (153) ينظر: الزيلعي، تبين الحقائق، ج6، ص3.
- (154) كما في البابرتي، الإرشاد، ص400.
- (155) ينظر: ابن مازة، المحيط البرهاني، ج8، ص383، والسمرقندي، تحفة الفقهاء، ص346، والقدوري، التجريد، ج2، ص887، والجرجاني، خزنة الأكمّل، ج6، ص80.
- (156) ينظر: المرغناني، علي بن أبي بكر أبو الحسن برهان الدين (ت: 593 هـ)، الهداية في شرح بداية المبتدي، تحقيق: طلال يوسف، دار إحياء التراث العربي، بيروت، (ط1)، ج4، ص356، البابرتي، محمد بن محمد أكمل الدين الرومي (ت: 786 هـ)، العناية شرح الهداية، دار الفكر، بيروت، (1970م) (ط1)، ج9، ص510.
- (157) ينظر: الأوزجندى، الفتاوى الخانية، ص293.
- (158) ينظر: القدوري، أحمد بن محمد (ت 428 هـ)، شرح مختصر الكرخي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024م) (ط1) رقميّة، ج6، ص231.
- (159) ينظر: ابن الساعاتي، شرح مجمع البحرين، ج8، ص251.
- (160) كما في البابرتي، الإرشاد، ص400.

- (161) ينظر: ابن الساعاتي، شرح مجمع البحرين وملتنقى النيرين، ج 8، ص 251.
- (162) ينظر: الأوشي، علي بن عثمان التيجي (ت 596 هـ)، الفتاوى السَّراجِيَّة، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (ط 1) رقميَّة، ص 198.
- (163) ينظر: الغزنوي، الحاوي القدسي، ص 363.
- (164) ينظر: ابن شجاع، مسعود بن شجاع الأموي (ت 559 هـ)، الملتقطات في مسائل الوقائع، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (ط 1) رقميَّة، ص 27.
- (165) ينظر: الموصلي، الفوائد المشتملة، ص 212.
- (166) ينظر: الزاهدي، مختار بن محمود، ندم الدين الغزيمي (ت 658 هـ)، المجتبى شرح مختصر القدوري، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (ط 1) رقميَّة، ج 3، ص 241.
- (167) ينظر: الزيلعي، تبين الحقائق، ج 6، ص 3.
- (168) ينظر: الأنقاني، غاية البيان، ج 16، ص 250.
- (169) ينظر: صدر الشريعة الأكبر، أحمد بن عبيد الله المحبوبي (ت 635 هـ)، تلقح العقول في فروق المنقول، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (ط 1) رقميَّة، ص 173.
- (170) ينظر: ابن الساعاتي، شرح مجمع البحرين وملتنقى النيرين، ج 8، ص 251.
- (171) ينظر: ابن قطلوبغا، زين الدين قاسم (ت 879 هـ)، التصحيح والترجيح شرح القدوري، تحقيق: ضياء يونس، رسالة ماجستير، دار الكتب العلمية، بيروت، (2003م) (ط 1)، ص 417.
- (172) ينظر: المرغناني، الهداية، ج 4، ص 356، والقدوري، شرح مختصر الكرخي، ج 6، ص 231.
- (173) ينظر: القدوري، شرح مختصر الكرخي، ج 6، ص 231.
- (174) ينظر: المرغناني، مختارات النوازل، ج 2، ص 81.
- (175) ينظر: الولواجي، عبد الرشيد بن أبي حنيفة ظهير الدين (ت 540 هـ)، الفتاوى الولواجية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (ط 1) رقميَّة، ج 3، ص 110.
- (176) ينظر: ابن الضياء، محمد بن أحمد العمري، أبي البقاء (ت 854 هـ)، الضياء المعنوي شرح مقدمة الغزنوي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (ط 1) رقميَّة، ج 4، ص 98.
- (177) ينظر: القدوري، شرح مختصر الكرخي، ج 6، ص 231.
- (178) ينظر: الجمزوي، محمود أفندي بن حمزة الحسيني (ت 1305 هـ)، الفرائد الهية في القواعد الفقهية، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (ط 1) رقميَّة، ص 205.
- (179) ينظر: الزيلعي، تبين الحقائق، ج 6، ص 3.
- (180) ينظر: الأنقاني، غاية البيان، ج 16، ص 250، الزيلعي، تبين الحقائق، ج 6، ص 3.
- (181) ينظر: الزيلعي، تبين الحقائق، ج 6، ص 3.
- (182) ينظر: ابن قطلوبغا، التصحيح والترجيح، ص 417، الأوشي، الفتاوى السَّراجِيَّة، ص 198.
- (183) كما في البابرتي، الإرشاد، ص 413.
- (184) ينظر: الرازي، تحفة الملوك، ص 108، والحلي، ملتقى الأبحر، ص 190، السَّرخسي، محمد بن محمد رضي الدين (ت: 571 هـ)، الوجيز في الفتاوى، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (ط 1) رقميَّة، ج 2، ص 12.
- (185) كما في البابرتي، الإرشاد، ص 413.
- (186) ينظر: الموصلي، عبد الله بن محمود الموصلي البلدي (ت 683 هـ)، الاختيار لتعليل المختار، تحقيق: الشيخ محمود أبو دقيقة، مطبعة الحلبي، القاهرة (1937 م) (ط 1)، ج 4، ص 177.

- (187) ينظر: الموصلي، الاختيار لتعليل المختار، ج 4، ص 177.
- (188) ينظر: الإزميري، كمال الدِّرَاية، ج 23، ص 110.
- (189) ينظر: البابري، العناية، ج 1، ص 257.
- (190) ينظر: الرازي، تحفة الملوك، ص 108.
- (191) ينظر: الحلبي، ملتقى الأبحر، ص 190.
- (192) ينظر: السرخسي، الوجيز في الفتاوى، ج 2، ص 12.
- (193) ينظر: الغزنوي، الحاوي القدسي، ج 2، ص 206.
- (194) ينظر: غاوجي، وهي سليمان (ت 1434 هـ)، الكافي في الفقه الحنفي، اعتنى به: لجنة دار الهداية للأبحاث والدراسات، دار الهداية للأبحاث والدراسات، القدس، ساحة المسجد الأقصى، (2024 م) (ط 1) رقميَّة، ج 3، ص 386.
- (195) ينظر: الرازي، تحفة الملوك، ص 108.

**The Jurisprudential Selections of Imam Al-Bābartī
in His Book *Al-Irshād*:
An Analytical Comparative Study in Light of the
Ḥanafī School**

Abstract

This research elucidates the importance of distinguishing between the authoritative opinion and others within the Ḥanafī school, by examining the jurisprudential selections of Imam Al-Bābartī in his book *Al-Irshād*. The research adopted an inductive, comparative approach with an analytical character. The study demonstrated that Al-Bābartī, despite his general adherence to the authoritative opinion, diverged from it in six issues, highlighting the role of internal ijtihād within the school.

The study concludes that deepening the examination of distinctions between selections and opinions contributes to enhancing jurisprudential precision and developing research methodologies in contemporary studies.

Keywords: Al-Bābartī, *Al-Irshād*, Ijtihād, Ḥanafī School.